Uluslararası Multidisipliner Akademik Araştırmalar Dergisi / Eylül-Ekim-Kasım-Aralık Cilt: 10 Sayı:3
Journal of International Multidisciplinary Academic Researches / Sep-Oct-Nov-Dec Volume: 10 Issue: 3
2023
www.joimar.com

İLKOKUL 4.SINIF ÖĞRENCİLERİNİN OKUL YAŞAM KALİTESİNİN OKUL DOYUMU ÜZERİNDEKİ ETKİSİ[1]

THE EFFECT OF PRIMARY SCHOOL 4TH GRADE STUDENTS' QUALITY OF SCHOOL LIFE ON SCHOOL SATİSFACTION

***Hüseyin SAVAŞ, Deniz ALSAÇ**

Hasan Tahsin İlkokulu, Ümraniye, İstanbul, Türkiye
***e-mail:** huseyin_savas57@hotmail.com

ÖZET
Okul yaşam doyumu, yaşam doyumu kavramının altında ele alınmaktadır. Bu çalışma, ilkokul öğrencilerinin okul yaşam kalitelerinin okul doyumlarının üzerindeki etkisini araştırmayı amaçlamaktadır. Araştırmacın amacı doğrultusunda ilkokul 4. sınıf öğrencilerine okul doyum ölçeği ve okul yaşam kalitesi ölçeği doldurtulmuştur. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda okul doyumunun cinsiyete göre farklılaşmadığı; okul doyumu ile okul yaşam kalitesi ögelerinden öğretmenler, okula yönelik duygular, okul yönetimi ve statü alt boyutları arasında anlamlı ilişkiler olduğu bulunmuştur. Okul doyumu etkileri saptamak için yapılan çoklu regresyon analizleri sonucunda, okul yaşam kalitesi ögelerinden öğretmen, okul yönetimi ve okula yönelik duygular okul doyumunu etkilemektedir. Bu araştırma, ilkokul öğrencilerinin okul doyumlarının okuldaki öğretmenlerinden, okulu sevip sevmemelerinden ve okulu yöneten idarenin tutumundan etkilendiğini göstermektedir. Araştırma sonuçları ilgili literatür bağlamında tartışılmıştır.
Anahtar Kelimeler: Pozitif psikoloji, okul doyumu, okul yaşam kalitesi

JEL KODU: I20

ABSTRACT
School life satisfaction is discussed under the concept of life sa-tisfaction. The purpose of this study is to reveal the quality of school life to the school satisfaction on the primary school students. In accordance with this purpose Overall School Satisfaction Scale for Children and Quality of School Life Scale were applied to the fourth graders at primary school. As a result it was found that school satisfaction did not differ according to gender. Considering the relationships between school satisfaction and school life quality, significant relationships were found between school satisfaction and the sub-dimensions of te-achers, feelings towards school, school management and status, which are among the elements of school life quality. Multiple regression analyzes showed that the school life quality of teachers, school management and feelings about school affect school satisfaction. The results of the research were discussed in the light of the literature.
Key Words: Positive psychology, school satisfaction, quality of school life

JEL CODE: I20

GİRİŞ

Pozitif psikoloji, göreceli olarak psikoloji biliminin yeni bir alanıdır. Bu yaklaşım, bireylerin güçlü yönlerine odaklanmayı, sorunlardan ziyade çözüm kapasitelerini vurgulamayı amaçlamaktadır. Temel hedef, insanların sadece sorunlar olmadan değil, aynı zamanda psikolojik iyiliklerini artırmaktır (Demir & Türk, 2020). Pozitif psikoloji, bireylerin olumlu ve

[1] Yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

güçlü yönlerini vurgulayan, kişisel gelişime odaklanan, psikolojik iyiliklerini koruma amacı güden ve çok yönlü bir şekilde gelişmeyi ve keşfetmeyi teşvik eden bilimsel bir disiplindir (Ilgaz ve Hızlı-Sayar, 2020). Ayrıca, pozitif psikoloji, eğitim, iş hayatı, sağlık ve teoloji gibi birçok alanda ilham kaynağı olmuş ve yeni çalışmaların temelini atmıştır.

Pozitif eğitim, pozitif psikolojiden temel alır ve eğitim kurumlarında akademik becerilerin kazanılmasının yanında kişisel mutluluğun da hedeflendiği bir modeldir. Bu yaklaşım, eğitim sisteminin sadece başarıya odaklanmak yerine bireyi uzun vadeli yaşama hazırlayan ve bunu pozitif deneyimlerle destekleyen bir yapıya sahip olması gerektiğini savunur (Demir & Türk, 2020). Pozitif psikoloji eğitimi, akademik başarıyı artırmakla kalmaz, aynı zamanda bilişsel ve duyuşsal gelişimi destekleyen olumlu değişkenleri içerir. Genel olarak, pozitif psikoloji uygulamaları öncelikle duygusal veya davranışsal sorunları olan gruplara yöneltilse de, sınıfta öğretmenlerin kullanabileceği bir yöntemdir (Schnall & Schnall, 2017). Bu nedenle, eğitim kurumlarında pozitif psikolojinin uygulaması için eğitilmiş personele ihtiyaç yoktur (Güngör, 2017).

Pozitif psikolojinin eğitimde gelişimi üç aşamada gerçekleşir. İlk aşama, pozitif psikolojinin kavramlarının eğitimde kullanılması ve eğitimin temel amacının mutluluk ve öznel iyi oluş olduğu fikridir. Bu yaklaşım, eğitimde olumlu duygulara vurgu yapar ve öğrencilerin bu duyguları deneyimlemesini sağlamayı amaçlar (Tekinalp & Terzi, 2015). Eğitimde pozitif psikoloji, pozitif psikoloji kavramlarından yararlanır ve bunların eğitimde nasıl kullanılabileceğini gösterir. Ayrıca, pozitif eğitim kavramı da bu bağlamda önemlidir. Green, Seligman ve arkadaşları (2009) pozitif eğitimi, akademik becerileri artırmayı ve mutluluğu hedefleyen bir eğitim olarak tanımlar. Pozitif eğitim, öğrenme ile yaşam doyumu arasındaki bağlantıyı vurgular (Seligman ve ark., 2009). Eğitimde pozitif psikoloji, öğrenmenin sadece akademik başarı ile sınırlı olmadığını, aynı zamanda karakter, erdem, şükran, affetme, azim gibi becerilerin öğretilmesini içerir. Tekinalp & Terzi (2015) pozitif psikoloji eğitimi, öğrenme sürecinin tüm eğitim ortamlarında sistemli bir şekilde kullanılmasını teşvik eder ve kendini pekiştiren anlam, katılım ve olumlu duyguların bir döngüsü olarak açıklar.

Seligman ve arkadaşları (2009), eğitim kurumlarında yaşam doyumunu artırmaya yönelik etkinliklerin aşağıdaki özelliklere sahip olması gerektiğini önerirler (Güngör, 2017):

1.Öğrencilerin aileleri tarafından önemsenen beceriler ve güçlü yönler de desteklenmelidir.
2. Öğrencilerin tutumlarında ve okula yönelik duygularında gözlemlenebilir değişimler yaratmalıdır.
3. Akademik başarı ve öğrenme faaliyetlerine aktif katılımları desteklenmelidir (Seligman ve diğerleri, 2009).

Huebner ve arkadaşları (2009), öğrencilerin öznel iyi oluşlarını artırmak için okulların aşağıdaki önerileri uygulayabileceğini belirtirler:

1.Pozitif okullar, öğrencilerin psikolojik iyi oluşlarına önem verir ve düşük iyi oluşu artırmayı hedefler.
2.Pozitif okullar, öğrencilerin kişilik, yetenek ve ilgi alanlarına dikkat ederek öğrencilerin ihtiyaçları ile okul deneyimleri arasındaki uyumu artırır.
3.Pozitif okullar, öğrenci ve öğretmenler arasında destekleyici iletişimi teşvik eder ve pozitif etkileşimlere önem verir.
4.Pozitif okullar, öğrencilere, onların seviyelerine uygun olarak zorlayıcı, ilgi çekici ve gönüllü etkinliklere katılımı teşvik eder.

Pozitif okullar, öğrencilere zarar vermemeyi önemser (Huebner ve ark., 2009). Pozitif okullar, öğrencilerin okul deneyimlerini olumlu hale getirir. Okul yaşam doyumu, yaşam doyumu kavramının bir parçasıdır ve bireyin kendi yaşamı hakkında değerlendirmeler yapmasını içerir. Okul yaşam doyumu ise öğrencilerin okulun sunduğu yaşam kalitesi ile ilgili tatmin duygusunu ifade eder. Bu, pozitif deneyimlerin bir sonucu olarak olumlu bir benlik algısının bir parçasıdır. Tarihsel olarak, 90'lı yıllara kadar okul doyumu kavramı üzerine yapılan araştırmalar sınırlıydı. Ancak, 90'ların sonlarına doğru ve 2000'lerin başında, çocukların okulu sevgiyle ilişkilendirip ilişkilendirmediğine dair çalışmalarda artış olmuştur (Drost, 2012). Okul doyumu, öğrencilerin sadece okula devam etmeme, okul terk ve sorunlarıyla ilişkili olmakla kalmaz, aynı zamanda psikolojik iyiliklerini de etkileyen önemli bir faktördür (Verkuyten ve Thijs, 2002). Literatürde yetişkinlerin yaşam doyumu üzerine birçok çalışma bulunsa da son yıllarda çocuk ve ergenlerin yaşam doyumu üzerine yapılan araştırmalar da artmıştır (Park ve ark., 2004).

Eğitim kurumları, nitelikli bireyler yetiştirmeyi amaç edinen en küçük örgütlerdir. "Okul yaşamının niteliği" kavramı ilk kez Epstein & McPortland (1976) tarafından ilkokul, ortaokul ve liselere uyarlanmıştır. Okul yaşam niteliği, okul deneyimlerinin olumlu ve olumsuz yönleri ile ilgili duyguların bir sentezi olarak kabul edilir. Başka bir deyişle, okul yaşamındaki ve sonuçlarındaki duygular, okul yaşamının niteliğini ölçen göstergelerdir. Okul yaşam kalitesi, öğrencilerin okula olan bağlı duygularını, okulda güveni ve öğrenmeyi teşvik eden bir okul atmosferini ifade eder (Özdemir ve ark., 2013a). Okul yaşam kalitesini araştıran çalışmalar, beş alt ögeye ayırmıştır. Ancak hem olumlu hem de olumsuz bir yrtgı içeren bu kavram, okuldaki yaşam kalitesinin merkezi unsurudur (Sarı, 2007). Statü, okul içinde öğrencinin kendini değerli hissetmesidir. İnsanlar, güvenli iletişim kurma, değerli hissetme, grup üyeliği, sevgi ve saygı gibi ihtiyaçları karşılamak için çaba sarf ederler. Bu nedenle çocuklar, okullarında kendilerini özel, öğretmenleri ve arkadaşları için değerli hissetmek isterler (Pelendecioğlu, 2011).

Öğretmen-öğrenci iletişimi, sadece bilgi aktarımını etkili bir şekilde olmasına katkıda kalmaz, aynı zamanda öğrencinin duygusal gelişimini destekler (Kim & Kim, 2012:4). İlkokul

seviyesinde ise öğrenci-öğrenci iletişimi, büyük önem taşır. Çocuklar, bu dönemde otoriteyi bilme, liderlik, toplumsal sınıfların davranış örüntülerini öğrenme, cinsiyet rollerini algılama ve işbirliğini öğrenme gibi çeşitli deneyimler yaşarlar (Tezcan, 1997). Akran grubu, psikolojik ve bilişsel değişimlerin şekillenmesinde önemli bir rol oynar (Sarı, 2007). Etkili ve güvenli okullar, öğrenci sorunları ile ilgili yöneticiler tarafından yönetilir; okul-aile etkileşimini sağlar, öğrencilere okul faaliyetlerine katılımlarında destek olur ve okulun güvenliğini sağlar (Kızmaz, 2006). Bu nedenle, okulları yöneten yöneticiler de okul yaşam kalitesinin ayrılmaz bir parçasını oluşturur.

Bu bağlamda, okul yaşam kalitesi, çocukların okul deneyimlerinden kaynaklanan genel bir iyi olma durumunun bir göstergesi olarak kabul edilir (Karatzias ve ark., 2001). Bu nedenle, bireyleri hayat karşısında hazır tutmak ve bilgi ve beceri ile güçlendirmek, okul yaşam kalitesini artırarak mümkün hale gelir. Öğrenciler, okulda toplumsal kabulü, dil ve davranışlarını öğrenirler, yetişkinler ve yaşıtlarıyla iletişim kurmayı ve sosyalleşmeyi deneyimleyerek öğrenirler (Sarı, 2007). Bu bağlamda, okulda mutlu olmasını sağlaması, okul içi ve dışındaki zamanlarda okulu bir parça olarak algılaması ve okulu gurur duyarak anlatması, öğrenci üzerinde ve dolaylı olarak diğer okul bireyleri ve eğitimin diğer sonuçları üzerinde olumlu etkiler yaratabilir (Arıkan & Sarı, 2016; 68). Pozitif deneyimlerin okul yaşam kalitesini artırması, öğrencinin okuldan elde edeceği tatmini de etkileyebilir. Literatürde, okul doyumu öncelikle öğretmenler ve yöneticiler gibi eğitimin temel bileşenlerine göre incelenmiştir (Günbayı & Tokel, 2012; Yılmaz & Altınok, 2009; Karademir, 2016). İlerleyen zamanlarda çocuklar ve ergenleri de içerecek araştırmalara doğru genişlemiştir (Çevik ve ark., 2016; Çam & Artar, 2014; Çivitci, 2009; Özdemir & Koruklu, 2013; Durmaz, 2008). Ancak ilkokul öğrencilerinin okul doyumlarını inceleyen bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma, genellikle az araştırılan bir grup olan ilkokul öğrencilerinin okul doyumları üzerinde okul yaşam kalitesinin etkisini araştırmayı amaçlamaktadır. Bu araştırmanın, ilkokul öğrencilerinin okul doyumları hakkındaki literatürdeki eksikliği dolduracağına inanılmaktadır.

MATERYAL ve METOT

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmanın yöntemi nicel araştırmadır ve tarama deseni tercih edilmiştir (Büyüköztürk vd., 2008). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okul doyumu ile okulda yaşam kalitesi arasındaki ilişkilerin anlamlı olup olmadığı araştırılmıştır. Bu genel araştırma sorusu kapsamında aşağıdaki sorulara cevap aranmaktadır. İlkokul 4. Sınıf öğrencilerinin:

1- Okul yaşam kalitesi ve okul doyumu cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?

2- Okul yaşam kalitesi ile okul doyumu arasındaki ilişkiler anlamlı mıdır?

3- Okul yaşam kalitesi alt boyutlarının okul doyumu üzerindeki etkisi nasıldır?

Çalışma Grubu

Örneklem 2016-2017 eğitim-öğretim yılında İstanbul bir devlet okulunda okuyan 4. sınıf öğrencileridir. Araştırma için seçilen okul ilçede ikili eğitim-öğretim yapan ve kalabalık bir öğrenci sayısı olan (1817 öğrenci) büyük bir ilkokuldur. Okulun özellikleri göz önüne alındığında, araştırma için uygun bir okul olarak düşünülmüştür çünkü bu okul sosyoekonomik seviye, kültür ve öğrenci çeşitliliği açısından zengindir. Örnekleme türü olarak uygun örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Zaman, maliyet ve iş gücü sınırlamaları nedeniyle örnekleme, kolayca ulaşılabilir ve uygulanabilir birimler arasından seçilmiştir. Araştırmacı, ihtiyacı olan büyüklükteki örneklemi oluşturmak için en erişilebilir yanıtlayıcılardan başlayarak veya en erişilebilir ve maliyet açısından verimli bir grupla çalışarak ilerlemiştir (Büyüköztürk ve arkadaşları, 2008).

Veri Toplama Araçları ve Yöntemleri

Araştırmada çocukların okul doyumlarını ölçmek için "Çocuklar İçin Kapsamlı Okul Doyumu Ölçeği" ve okula yönelik kalite algılarını ölçmek için "Okul Yaşam Kalitesi Ölçeği" uygulanmıştır. Demografik değişkenler için kişisel bilgi formu kullanılmıştır.

Çocuklar İçin Kapsamlı Okul Doyumu Ölçeği: Randolph ve arkadaşlarının (2009) geliştirdiği ilk ve ortaokul çocuklarının okul doyumlarını ölçmek için olan bu ölçek, altı maddeli ve tek faktörlüdür. Ölçek beşli likert tipinde puanlanmakta; en az 6 ile en fazla 30 puan alınabilmektedir. Ölçekten edinilen yüksek puan yüksek okul doyumuna işaret eder. Türkiye örneklemine uyarlama çalışması Telef (2014) tarafından yapılan ölçek maddelerinin açıklamış olduğu varyansın toplamı %65,39 olarak bulunmuştur. DFA analizi sonucunda X2 /sd= 3.45 (27.66/8= 3.45) olarak saptanmıştır. Diğer uyum indeksleri incelendiğinde RMSEA= 0.06, RMR= 0.01, GFI= 0.98, NFI= 0.99, RFI= 0.98, CFI= 0.99 ve IFI= 0.99 olarak bulunmuştur.

Okul Yaşam Kalitesi Ölçeği: Öğrencilerin okuldaki yaşama yönelik algılarını ve kalitesinin ögelerinin seviyelerini ölçmek için Sarı (2012) tarafından geliştirilen Okul Yaşam Kalitesi Ölçeği, beş alt faktörden oluşur (Okula yönelik duygular, Okul yönetimi, öğretmen-öğrenci iletişimi, öğrenci-öğrenci İletişim, Statü) ve 35 maddeli likert tipi ölçektir.
Ölçekten alınan puan arttıkça öğrencinin okul yaşam kalitesini algılaması da yüksektir

İstatistiksel Analiz

Araştırmacı, öğrencilere anketleri uygulamak için her sınıfın bir ders saati süresini kullanmıştır. Anlaşılmayan ve açıklanması gereken soruları yanıtlamak için bizzat öğrencilere rehberlik etmiş ve her anketin başında kısa bir açıklama yapmıştır. Anketlerin doldurulması yaklaşık 20 dakika sürmüştür. Uygulama sonucunda 348 anket toplanmış ve araştırma kriterlerine uymayan 23 hatalı anket çalışmaya dahil edilmemiştir.

Veri toplama sürecinin tamamlanmasının sonrasında, ölçeklerin puanlama işlemi yapılmış, kayıp veriler (hatalı doldurulan, önemsenmeyen veriler) analize dahil edilmemiştir. Puanlamalar bittikten sonra ölçek puanları elle SPSS 21.0 istatistik paket programına yüklenmiştir tüm analizler bu programla yapılmıştır.

BULGULAR

Bu başlık altında istatistiksel analiz sonucunda elde edilen veriler sunulacaktır.

Tablo 1. Örneklem grubunun cinsiyet dağılımı

Cinsiyet	*f*	%	$\%_{gec}$	$\%_{yig}$
Kız	194	55,7	55,7	55,7
Erkek	154	44,3	44,3	100,0
Toplam	348	100,0	100,0	

Araştırma grubunun yapısını tanımlamak üzere cinsiyet değişkeni sorulmuştur. Araştırmanın örneklemi 194'ü kız öğrenci (%55,7), 154'ü erkek öğrenci (%44,3) olmak üzere toplam 348 öğrencidir (Tablo 1). Öğrenciler bir okulun 4. sınıf öğrencilerinin tamamıdır.

"İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okul yaşam kalitesi ve okul doyumu cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?" sorusunu cevaplamak için yapılan fark testi sonuçları aşağıdaki gibidir:

Tablo 2. Okul Doyumu, Okul Yaşam Kalitesi ve Cinsiyet

Değişkenler	C	N	$\bar{X}$	*ss*	Sh_x	Testi *t*	Sd	p
ÖĞRT	K	194	4,436	0,601	0,043	3,00	346	,003*
	E	154	4,238	0,622	0,050			
ÖĞRN	K	194	3,144	0,818	0,059	1,74	346	,082
	E	154	2,988	0,850	0,069			
OYD	K	194	4,363	0,627	0,045	2,01	346	,045*
	E	154	4,218	0,723	0,058			
OY	K	194	4,138	0,644	0,046	2,02	346	,044*
	E	154	3,994	0,687	0,055			
ST	K	194	4,175	0,855	0,061	1,39	346	,165
	E	154	4,048	0,846	0,068			
OD	K	194	4,406	0,803	0,058	0,65	346	,516
	E	154	4,351	0,754	0,061			

Okul Yaşam Kalitesi: ÖĞRT (Öğretmen), ÖĞRR (Öğrenci), OYD (Okula yönelik duygular), OY (Okul yönetimi), ST (Statü); OD (Okul doyumu)

Tablo 2'ye bakıldığında, T Testi sonuçlarına göre öğretmen (t=3,00; p<0,05); okula yönelik duygular (t= 2,01; p <0,05) ve okul yönetimi (t=2,02; p<0,05) alt boyutları puanları cinsiyete

göre farklılaşmaktadır Söz konusu farklılıklar kız öğrencilerin lehinedir. Bir başka deyişle okul yaşam kalitesi alt boyutu olan öğretmen, okula yönelik duygular ve okul yönetimi ögeleri kız öğrencilerde erkek öğrencilere göre daha yüksektir.

"İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okul yaşam kalitesi alt boyutları ile okul doyumu arasındaki ilişkiler anlamlı mıdır?" araştırma sorusunu cevaplamak üzere Pearson Momentler Çarpım Analizi yapılmış; değişkenler arasındaki ilişkilere bakılmıştır.

Tablo 3. Okul Doyumu ve Okul Yaşam Kalitesi Arasındaki İlişkiler

		ÖĞRT	ÖĞRN	OYD	OY	ST
OD	r	,377**	0,100	,354**	,341**	,213**

Okul Yaşam Kalitesi: ÖĞRT (Öğretmen), ÖĞRR (Öğrenci), OYD (Okula yönelik duygular), OY (Okul yönetimi), ST (Statü); OD (Okul doyumu)

Tablo 3'te görüldüğü üzere okul doyumu ile okul yaşam kalitesi puanları arasındaki ilişkileri belirlemek için Pearson Momentler Çarpım Analizi yapılmış ve okul doyumu ile öğretmen ($r=0,377$; $p<0,01$), okula yönelik duygular ($r=0,354$; $p<0,01$), okul yönetimi ($r=0,341$; $p<0,01$) ve statü ($r=0,213$; $p<0,01$) değişkenleri ile anlamlı ilişkiler saptanmıştır. Bu tablodan da anlaşılacağı üzere, ilkokul öğrencilerinde okul doyumu, öğretmenlerine, okula yönelik duygularına ve statü dediğimiz okulda kendilerini güvende ve iyi hissetmelerine bağlıdır.

"İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okul yaşam kalitesi alt boyutlarının okul doyumu üzerindeki etkisi nasıldır?" araştırma sorusunu yanıtlamak üzere regresyon analizleri gerçekleştirilmiş; okul doyumu üzerinde okul yaşam kalitesinin etkilerine bakılmıştır.

Tablo 4. Okul Doyumu Üzerinde Okul Yaşam Kalitesinin Etkisinin Saptanması

Model	R	R^2	Düzeltilmiş R^2	Sh_x
1	,460	,211	,200	,699

Yordayıcılar: (Sabit), Öğretmen, Öğrenci, Okula Yönelik Duygular, Okul Yönetimi, Statü

Okul doyumu üzerinde okul yaşam kalitesinin etkisinin analiz edildiği regresyon analizinde, okulda yaşam kalitesi okul doyumu üzerinde %21,1'lik etkiye sahiptir ($R^2=0,211$) (Tablo 4).

Tablo 5. ANOVA Analizi

Model	K_{top}	S_d	K_{ort}	F	P

1	Regresyon	44,766	5	8,953	18,318	,000[b]
	Artık	167,158	342	,489		
	Total	211,924	347			

a. Bağımlı değişken: Okul doyumu toplam

b. Yordayıcılar: (Sabit), Öğretmen, Öğrenci, Okula Yönelik Duygular, Okul Yönetimi, Statü

Okul yaşam kalitesi ögelerinin okul doyumunu etkilediğini gösteren çoklu regresyon analizi, ANOVA analizinin gösterdiği üzere anlamlı bulunmuştur (F=18,318; p<0,01). Okul yaşam kalitesi puanlarının okul doyumu puanlarına ilişkin açıkladığı varyans istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir (Tablo 5).

Tablo 6. Okul Yaşam Kalitesinin Okul Doyumu Üzerindeki Etkisi

Model		**Standartlaştırılmamış Katsayılar**		**Standartlaştırılmış Katsayı**	**t**	**P**
		B	S_h	Beta		
1	Sabit	1,483	,316		4,698	,000
	ÖĞRT	,412	,097	,325	4,261	**,000**
	ÖĞR	-,003	,050	-,004	-,070	,944
	OYD	,226	,075	,195	3,001	**,003**
	OY	,192	,066	,164	2,931	**,004**
	ST	-,155	,070	-,169	-2,204	,028

Tablo 6'da görülebileceği gibi çoklu regresyon analizi sonuçlar, öğretmen (t=4,261; p<0,01), okula yönelik olumlu duygular (t=3,001; p<0,05) ve okul yönetimi (t=2,931; p<0,01) alt faktörlerin okul doyumu üzerinde etkili olduğunu gösterilmektedir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

İlkokul öğrencilerinin okul yaşam kalitelerinin okul doyumu üzerindeki etkisini araştıran bu çalışma sonucunda, ilkokul 4. Sınıf öğrencilerinin okul yaşam kalitesinin okul doyumunu

etkilediği bulunmuştur. Araştırma sonucunda elde edilen tüm sonuçlar ise aşağıda literatür bağlamında açıklanmaktadır.

Araştırmamızda ilkokul öğrencilerinin okul doyumu cinsiyete göre farklılık göstermediği bulunmuştur. Bu bulgular, literatürdeki bazı araştırmalarla uyumlu bir nitelik taşımaktadır. Örneğin, Karahisar'ın (2015) ilkokul öğrencilerinin okul doyumunu incelediği çalışması, cinsiyete göre farklılık göstermemiştir. Aynı şekilde, Almanya'da Rathmann ve arkadaşlarının (2018) ilkokulda yaşam doyumu ve okul iklimi araştırmalarında da okul doyumu kız ve erkekler açısından farklılaşmamıştır Özcan & Kiraz'ın (2017) lise öğrencilerinin yaşam memnuniyetlerini inceledikleri çalışmalarında da okul doyumu cinsiyete göre farklılaşmaz. Ayrıca, Kore'de ergenler üzerine yapılan bir araştırmada okul doyumu cinsiyete göre farklılaşmamıştır (You ve ark., 2018). Öksüz ve arkadaşlarının (2018) Roman ilkokul çocuklarının okul doyumu üzerine yaptıkları çalışmada da cinsiyet farklılığı tespit edilmemiştir. Bu bulgular, ilkokul öğrencileri için cinsiyet arası farklılıkların tam olarak belirgileşmediği şeklinde yorumlanabilir. Ancak literatürde, kız öğrencilerin okul doyumlarının erkek öğrencilerle kıyaslandığında daha fazla olduğunu gösteren araştırmaların da olduğunu unutmamak önemlidir. Örneğin, Çivitçi (2009) ortaokul öğrencilerinin okul doyumlarında kızların daha yüksek olduğunu göstermiştir. Aynı şekilde Çam & Artar (2014) da okul doyumlarının tüm liselerde kız öğrencilerin lehine daha yüksek bulmuştur.

Çalışmamızda, okul doyumu ile okul yaşam kalitesi ölçeği alt boyutları arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Bu sonuç, mevcut literatürdeki araştırmalarla tutarlıdır. Okul iklimi ve okulla ilgili faktörlerin, öğrencilerin yaşam doyumu ile doğrudan ilişkili olduğu bulgusu, önceki çalışmalarla uyumlu bir şekilde desteklenmektedir (Suldo ve ark., 2008; Telef, 2020). Rathmann ve arkadaşlarının (2018) çalışmasında, öğretmen ilgisinin okul doyumu ile ilişkili olduğunu göstermiştir. Aynı araştırmada, sınıftaki faaliyetler, rekabet, öğrenci otonomisi gibi faktörlerin de okul doyumu ile ilişkilendirildiği tespit edilmiştir. Kalaycı & Özdemir'in (2013) çalışması, lise öğrencilerinin okula bağlılığının okul ve öğretmen memnuniyeti ile ilişkili olduğunu göstermektedir. Özçelik (2019), öğrencilerin algıladığı öğretmen yakınlık davranışları ile okul doyumu seviyeleri arasında anlamlı ve pozitif bir ilişki bulmuştur. Heffner & Antaramia'nın (2015) araştırması, öğrenci-öğretmen ilişkisinin okul doyumu üzerindeki etkisini önemli bulmuştur. Uz-Baş & Yurdabakan (2016) araştırmasında, ortaokul öğrencilerinin yılmazlıkları ve algıladıkları okul ikliminin, öğrencilerin yaşam doyumunu artırdığını ortaya koymaktadır.

Araştırma sonuçları, okul doyumu üzerinde okul yaşam kalitesinin etkili olduğunu göstermektedir. İlkokul öğrencileri için, öğretmen, okulla ilgili iyi duygular içinde olma ve okul yöneticileri öğrencilerin okul doyumunu arttırmaktadır. Bu bulgular, Rathmann ve arkadaşlarının (2018) çalışmasındaki sonuçları destekler niteliktedir. Rathmann ve

arkadaşlarının araştırmasında, öğrencilerin yaşam doyumu ile öğretmen ilgisi arasında pozitif bir ilişki bulunmuştur. Yani, öğrencilerin okul yaşam doyumu, öğretmenlerinin ilgisi tarafından etkilenmektedir. Aynı şekilde, Brewster & Bowen (2004) tarafından yapılan bir araştırmada, ortaokul ve lise öğrencilerinin algıladıkları öğretmen desteğinin başarı seviyelerini artırdığı bulunmuştur. Heffner & Antaramia'nın (2015) araştırması da okuldaki pozitif deneyimlerin ve okul doyumunun öğrenci-öğretmen ilişkisini artırdığını göstermektedir. Bu bağlamda, okul doyumu ile öğrenci-öğretmen ilişkisi arasında karşılıklı bir etkileşim olabileceği düşünülebilir. İlkokul öğrencileri için, ailelerinden sonra en güçlü bağlandıkları figürün öğretmenleri olduğu düşünüldüğünde, öğretmen faktörünün öğrencilerin okula bağlılığını, okul doyumunu ve okulda mutluluklarını etkileme potansiyeline sahip olduğu görülmektedir.

Okul idarelerinin öğrencinin okul yaşam doyumunda etkililiği görülmektedir. Okul yöneticileri, öğrencinin fiziksel, psikolojik, akademik olarak olduğu kadar sosyal ve duygusal olarak da sorumludur. Okul müdürlerinin yöneticilik konusundaki bilgi ve becerilerinin eğitim kurumlarındaki eğitim ve öğretim süreçleri üzerinde önemli etkileri olduğu birçok araştırma tarafından doğrulanmıştır (Mulford & Silins, 2003). Öğrencilerin derslerde ve ders dışı zamanlarda verimli bir şekilde vakit geçirebilmeleri için gerekli çalışmaların yapılması ve bu çalışmalar için uygun ortamların oluşturulması da okul yönetiminin sorumluluğundadır. Okulların sadece derslerin olduğu sınıflardan ibaret olduğu olumsuz algısının öğrencilerin zihinlerinden silinmesi de okul yönetiminin öncelikli hedeflerinden biri olmalıdır.

Bundan ötürü, okul yönetimi faaliyetlere önem vermeli, alan ve zaman yaratmalı, okulun sosyal alanlarını daha kullanışlı ve keyifli hale getirmelidir. Ayrıca, öğrencilerin hem akademik başarılarında hem de sosyal etkinliklerde gösterdiği başarıları teşvik etmek ve desteklemek de okul yönetiminin sorumluluğundadır. Bu tür çalışmalar, öğrencilerin okul yaşam doyumlarını doğrudan etkileyebilir.

İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okul yaşam kalitesi ve okul doyumları arasındaki ilişkileri inceleyen bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Araştırma bulguları sadece İstanbul'da bir devlet okulundaki 4. sınıf öğrencileriyle sınırlıdır. Bu durum, araştırmanın sonuçlarının genellenebilirliğini kısıtlayabilir. Araştırmanın genellenebilirliğini artırmak için örneklem, devlet okullarının yanı sıra özel okullara, tüm ilkokul kademelerine ve farklı ilçelere genişletilebilir. Ayrıca, ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin okul doyumlarına etki eden diğer değişkenlerin (akademik başarı, aile tutumları, arkadaşlık ilişkileri gibi) arasındaki ilişkileri de araştırılabilir. Bu şekilde, okul doyumunu etkileyen daha geniş bir değişken yelpazesi ve daha kapsamlı bir okul doyum profili elde edilebilir. Bu tür genişletmeler, araştırmanın sonuçlarının daha genel bir öğrenci kitlesine uygulanabilirliğini artırabilir ve

okul yaşam kalitesi ile okul doyumu arasındaki ilişkileri daha derinlemesine anlamamıza yardımcı olabilir.

Elde edilen sonuçlardan yola çıkarak, uygulayıcılara ve araştırmacılara bazı öneriler sunulabilir. Okul yönetimi, okulun tüm unsurlarını (okul idaresi, müdür, öğretmenler, öğrenciler vb.) daha nitelikli hale getirmek için çaba göstermelidir. Pozitif bir okul iklimi oluşturmak, öğrencilerin okul doyumunu artırabilir. Öğrencilere okulda geçirdikleri deneyimleri pozitif ve anlamlı hale getirme fırsatları sunulmalıdır. Okul, sadece eğitim değil, aynı zamanda kişisel gelişim ve yaşam amacı açısından da anlam taşımalıdır. Öğrencilerin hayata ve okula anlam yüklemeleri teşvik edilmelidir. Amaçlarını belirleme ve kendilerine anlamlı hedefler koyma konularında destek sağlanabilir.

Eğitim politikaları, öğrencilerin okul yaşamlarını olumlu ve anlamlı hale getirecek şekilde tasarlanmalıdır. Eğitim sistemi, sadece akademik başarıyı değil, aynı zamanda öğrencilerin psikolojik ve duygusal gelişimini desteklemelidir. Eğitim kurumlarında çeşitli akademik, sanatsal, spor ve sosyal etkinlikler sunulmalı ve öğrencilerin bu etkinliklerde akış deneyimlerini yaşamaları teşvik edilmelidir. Bu, öğrencilerin okula ait hissetmelerine ve okuldan doyum almalarına yardımcı olabilir. Öğrencilere, hayatta karşılaşabilecekleri zorluklarla başa çıkmayı, mücadele etmeyi, psikolojik dayanıklılık geliştirmeyi ve iyimser bir bakış açısıyla sorunları aşmayı öğretmek önemlidir. Bu, öğrencilerin hem akademik hem de yaşam başarılarını artırabilir.

Bu öneriler, okul yaşam kalitesi ve okul doyumu üzerinde olumlu etkiler yaratmayı amaçlar. Öğrencilerin eğitim sürecini daha tatmin edici ve anlamlı hale getirmek, onların daha sağlıklı ve mutlu bireyler olarak yetişmelerine katkı sağlayabilir.

KAYNAKLAR

Akyol, S. (2013). *Boşanmış ve boşanmamış aileye sahip ergenlerin yalnızlık, yaşam doyumu, sosyal destek ve bazı değişkenler açısından incelenmesi.* Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.

Arıkan, G., & Sarı, M. (2016). Lise öğrencilerinde okul yaşam kalitesinin incelenmesi. *International Journal of Contemporary Educational Studies.* 2(1), 66-77.

Brewster, A. B. & Bowen, G. L. (2004). Teacher support and the school engagement of Latino middle and high school students at risk of school failure. *Child and Adolescent Social Work Journal*, *21*(1), 47-67.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem.

Çam, Z., & Artar, M. (2014). Ergenlikte yaşam doyumu: Okul türleri bağlamında bir inceleme. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, *2*(1), 23-46.

Çevik, G., Yavuz, G., & Yüce, S. (2016). Ergenlerin okul yaşam kalitesi ile yaşam doyumunun problem çözme ve sosyal destekle ilişkisi: Afgan-Özbekleri ile yapılan bir

yapısal eşitlik modeli çalışması. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi.* 9(43), 1405-1417.

Çivitci, A. (2009). İlköğretim öğrencilerinde yaşam doyumu: Bazı kişisel ve ailesel özelliklerin rolü. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 22(1), 29-52.

Demir, R., & Türk, F. (2020). Pozitif psikoloji: Tarihçe, temel kavramlar, terapötik süreç, eleştiriler ve katkılar. *Humanistic Perspective*, *2*(2), 108-125.

Drost, A. L. (2012). *Situational and ıntrapersonal predictors of school and life satisfaction of elementary school students*. Doctoral Dissertations, Fordham University, New Jersey.

Durmaz, A. (2008). *Liselerde okul yaşam kalitesi (Kırklareli örneği)* Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Edirne.

Epstein, J. L. & McPartland, J. M. (1976). The concept and measurement of the quality of school life. *American Educational Research Journal*, *13* (1), 15–30.

Green, S., Oades, L. G., & Robinson, P. (2011). Positive education: Creating flourishing students, staff and schools. *InPsych: The Bulletin of the Australian Psychological Society, 33(2), 16-17.*

Günbayı, İ., & Tokel, A. (2012). İlköğretim okulu öğretmenlerinin iş doyumu ve iş stresi düzeylerinin karşılaştırılmalı analizi. *ODÜ Sosyal Bilimleri Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi.* 3(5), 78-95.

Güngör, A. (2017). Eğitimde pozitif psikolojiyi anlamak. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. 15* (2), 154-166.

Heffner, A. L., & Antaramian, S. P. (2016). The role of life satisfaction in predicting student engagement and achievement. *Journal of Happiness Studies*, *17*(4), 1681-1701.

Huebner, E. S., Gilman, R., Reschly, A. L., & Hall, R. (2009). Positive schools. In Lopez, S. J. & Snyder, S. J. (Eds.), *Oxford handbook of positive psychology*, 2nd ed (pp. 561-568). New York, NY, US: Oxford University Press.

Ilgaz, D., & Sayar, G. H. (2020). Pozitif psikoloji uygulamaları eğitiminin öğretmenlerin psikolojik sermaye ve öznel iyi oluş düzeylerine etkisi. *Psikoloji Araştırmaları Sempozyumu*, 63-67.

Karademir, N. (2016). Coğrafya öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinin incelenmesi. *Sakarya University Journal of Education.* 6(2), 108-122.

Karahisar, S. (2015). *Ortaokul 3. ve 4. sınıfa devam eden çocukların ve annelerinin algıladıkları aile işlevlerinin karşılaştırılması ve çocukların yaşam doyumlarına etkisinin incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Karatzias, A., Papadioti-Athanasiou, V. Power, K.G. & Swanson, V. (2001). Quality of school life. A cross-cultural study of Greek and Scottish secondary school pupils. *European Journal of Education*, *36* (1), 91-105.

Kızmaz, Z. (2006). Okullardaki şiddet davranışının kaynakları üzerine kuramsal bir yaklaşımı. *Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, *30* (1), 47–70.

Mulford, B., & Silins, H. (2003). Leadership for organizational learning and improved student outcomes – what do we know? *Cambridge Journal of Education*, *33*(2), 175-95.

Öksüz, Y., Güven-Demir, E., & Baba-Öztürk, M. (2018). Roman çocukların okul doyumu düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Samsun ili örneği). *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *33*(1), 256-268.

Özcan, B., & Kiraz, A. (2017). Life satisfaction of adolescents living in Northern *Cyprus. Journal of History Culture and Art Research, 6*(3), 88-106.

Özçelik, H. (2019). *İlkokul öğrencilerinde algılanan öğretmen yakınlık davranışları ile okul doyumu ve akran zorbalığı arasındaki ilişkilerin incelenmesi.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Özdemir, S., Kılınç, A. Ç., Öğdem, Z., & Er, E. (2013). Eğitim fakültesi öğrencilerinin fakülte yaşamının niteliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, *3*(3), 228-235.

Özdemir, Y., & Koruklu, N. (2013). İlk ergenlikte ana babaya bağlanma, okula bağlanma ve yaşam doyumu. *İlköğretim Online.* 12(3), 836-848.

Park, N., Huebner, E. S., Laughlin, J. E. Valois, R. F., & Gilman, R. (2004). A cross-cultural comparison of the dimensions of child and adolescent life satisfaction reports. *Social Indicators Research*, *66*, 61-79.

Pelendecioğlu, B. (2011). *Lise öğrencilerinde zorbalık olgusunun okul yaşam kalitesi ve değişkenleri bakımından incelenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.

Rathmann K., Herke M.G., Hurrelmann K. & Richter, M.(2018) Perceived class climate and school-aged children's life satisfaction: The role of the learning environment in classrooms. *PLoS ONE*, *13*(2), 1-21.

Sarı, M. (2007). *Demokratik değerlerin kazanımı sürecinde örtük program: Düşük ve yüksek okul yaşam kalitesine sahip iki ilköğretim okulunda nitel bir çalışma.* Yayımlanmamış doktora tezi, Çukurova Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Adana.

Sarı, M. (2012). Okul yaşamının değerlendirilmesi: Okul Yaşam Kalitesi Ölçeği'nin güvenirlik ve geçerliği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 42, 344-355.

Schnall, E., & Schnall, D. (2017). Positive psychology in Jewish education: Gratitude in the school and synagogue classroom. *Religious Education*, *112* (2), 160-171.

Seligman, M. E. P., Ernst, R. M., Gillham, J., Reivich, K., & Linkins, M. (2009). Positive education: Positive psychology and classroom interventions. *Oxford Review of Education*, *35*(3), 293–311.

Suldo, S. M., Shaffer, E. J., & Riley, K. N. (2008). A social-cognitive-behavioral model of academic predictors of adolescents' life satisfaction. *School Psychology Quarterly*, *23*(1), 56.

Tekinalp,B. ve Terzi, Ş. (2015). *Eğitimde pozitif psikoloji uygulamaları.* Ankara: Pegem Yayınevi.

Telef, B. B. (2020). Ortaokul öğrencilerinde okul doyumu, okuldaki pozitif yaşantılar ve mutluluk arasındaki ilişki. *Eğitim ve Bilim*, *46*(205), 359-371. http://dx.doi.org/10.15390/EB.2020.5587

Tezcan, M. (1997). *Eğitim sosyolojisi*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.

Uz Baş, A., & Yurdabakan, İ. (2017). Psikolojik sağlamlık ve okul ikliminin ortaokul öğrencilerinin yaşam doyumunu yordama gücü. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *1*(41), 202-214.

Verkuyten, M., & Thijs, J. (2002). School satisfaction of elementary school children: The role of performance, peer relations, ethnicity and gender. *Social Indicators Research*, *59*(2), 203-228.

Yılmaz, E., & Altınok, V. (2009). Okul yöneticilerinin yalnızlık ve yaşam doyum düzeylerinin incelenmesi. *Educational Administration: Theory and Practise.* 15(59), 451-469.

You, S., Lee, J., Lee, Y., & Kim, E. (2018). Gratitude and life satisfaction in early adolescence: The mediating role of social support and emotional difficulties. *Personality and Individual Differences*, *130*, 122-128.

EXTENDED ABSTRACT

Quality of life has an important place in human life. It is seen that quality of life is among the frequently emphasized topics in school life. The increase in the quality of school life as a result of positive experiences will also affect the satisfaction of the students from school. When the literature is examined, school satisfaction is primarily addressed through teachers and administrators, who are the most important elements of education, and evaluated in this way. These studies, which proceeded mostly in the perspective of job satisfaction, later evolved into studies involving individuals in childhood and adolescence. However, there is no study investigating the school satisfaction of primary school students. This study aims to investigate the effect of school life quality on the school satisfaction of primary school students, who are generally a less preferred group. It is believed that this research will fill this gap in the literature about primary school students' school satisfaction. This study was carried out using the survey type research method, which is one of the quantitative research methods (Büyüköztürk et al., 2008). In this study, it was examined whether the relationship between primary school 4th grade students' school satisfaction and quality of life at school is significant. The sample of the study is the 4th grade students studying at a public school in Istanbul during the 2016-2017 academic year. The sample group consisted of a total of 348 students, 194 of which were girls (55.7%) and 154 were boys (44.3%).

In line with the research questions, the data were analyzed and the findings were reached. According to the results of T-Test, which was conducted to determine whether the sub-dimensions of school satisfaction and quality of school life differ according to gender, the teacher ($t=3.00$; $p<0.05$); feelings towards school ($t= 2.01$; $p <0.05$) and school management ($t=2.02$; $p<0.05$) differ according to gender. These differences are in favor of female students.

To analyses the the relationship between students' school life quality sub-dimensions and school satisfaction, Pearson Pearson Product Moments Analysis was performed to answer the research question. As a result, teachers ($r=0.377$; $p<0.01$), feelings towards school ($r=0.354$; $p<0.01$), school management ($r=0.341$; $p<0.01$) and status ($r=0.213$; $p<0.01$) and school satisfaction were significant positive correlations. To analyses the effect of primary school 4th

grade students' school life quality sub-dimensions on school satisfaction, regression analyzes were performed to answer the research question. As a result of the regression analysis, teacher ($t=4.261$; $p<0.01$), positive feelings towards school ($t=3.001$; $p<0.05$) and school management ($t=2.931$; $p<0.01$) found to be effective on school satisfaction.

In our study, it was found that primary school students' school satisfaction did not differ according to gender. Studies support our findings. In Karahisar's (2015) study examining the school satisfaction of 3rd and 4th grade students, school satisfaction of students does not differ according to gender. Likewise, in the study of Rathmann et al. (2018) found that school satisfaction did not differ significantly between boys and girls. Özcan & Kiraz (2017) found that school satisfaction scores did not differ according to gender. In another study examining the school satisfaction of Korean adolescents, school satisfaction does not differ between genders (You et al., 2018). These findings show that school satisfaction is perceived the same for boys and girls and support our research results.

In our study, it is seen that there are significant relationships between school satisfaction and teachers, feelings towards school, school management and status. Accordingly, the research result is consistent with the existing studies in the literature. It shows that school climate and other school-related factors are directly related to students' life satisfaction (Suldo et al., 2008; Telef, 2020). In the study of Rathmann et al. (2018), it was found that school satisfaction was highly correlated with teacher attention. In the same study, activities in the classroom, ambition among students, and autonomy were also found to be associated with school satisfaction.

The results of the research showed that the quality of school life is effective on school satisfaction. Teachers, feelings towards school and school management in primary school students directly affect students' school satisfaction. The study of Rathmann et al. (2018) supports our research findings. In this study, it was found that students who received more attention from their teachers had higher life satisfaction. In other words, the teacher's interest predicts the student's satisfaction with school life.

This study has limitations. Research findings are limited to 4th grade students in a public school This may reduce the generalizability of the study. The relationships between variables (such as academic success, family attitudes, friendship relations) that affect school satisfaction can be investigated. In this way, a more comprehensive school satisfaction profile can be obtained.