

BADMİNTON SPORCULARINDA KAZANMA ALGISININ FARKLI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

INVESTIGATION OF THE PERCEPTION OF WINNING ACCORDING TO DIFFERENT VARIABLES IN BADMİNTON SPORTS

Serkan ZENGİN¹, Baykal KARATAŞ², Alper Tunga PEKER¹

*e-mail: serkanzengin79@gmail.com

ÖZET

Badminton diğer bir adıyla Tüytop olarak bilinen raket ve bir tüylü topla oynan tenis benzeri bir oyundur. Tüm spor mücadelelerinde olduğu gibi Badminton sporunda amaç rakibe karşı üstünlük sağlayarak müsabakadan galip ayrılmaktır. Bu bağlamda Badminton sporcularının kazanma algılarını incelemek ve bu algıların ne tür değişkenlere göre farklılık gösterdiğini tespit etmek bu çalışmanın amacını ortaya koymaktadır. Çalışma modeli olarak; Bir gurubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara “Tarama” (survey) modeli denilmektedir. (Yıldırım, 2000). Çalışmanın Evrenini Üniversiteler Liginde mücadele eden bayan erkek badminton sporcuları oluşturmaktadır. Veri toplamak için, Nisan 2018 de Antalya ilinde yapılan müsabakalara katılan üniversitelerin sporcuları oluşturmaktadır. (Okur K) tarafından 2012 yılında geliştirilen “Sporcuların Kazanmaya Yönelik Algılarının Belirlenmesi” ölçeği uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 23.0 Paket program kullanılarak analizler yapılmıştır. Verilerin normallik sınanması yapılarak normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir. İkili karşılaştırma analizinde Independent- Samples T testi , çoklu karşılaştırmalarda ki ilişkiyi belirlemek için ise One-Way Anova testi uygulanmıştır.Elde edilen bulgulara göre; kazanma algısı ölçek puanlarının cinsiyet, millilik durumu ve üniversiteye göre karşılaştırılmasında istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir($P>0.05$). Kazanma algısı ölçek puanlarının bölümler bakımından çoklu karşılaştırılmasında, öğretmenlik bölümünde öğrenim gören sporcular ile antrenörlük bölümünde öğrenim görenlerin kazanma algısı ölçek puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir ($P<0.05$).

Anahtar Kelime: Badminton, Kazanma, Başarı Algısı

ABSTRACT

Badminton is a tennis-like game, played with a paddle and a racket, also known as a feather. As in all sports struggles, the goal in Badminton sport is to leave the competition victorious by giving superiority to the opponent. In this context, the aim of this study is to examine the perception of winners of Badminton athletes and to find out what kind of variables vary. As the study model; Studies aiming at collecting data to determine specific characteristics of a group are called için için survey için model. (Lightning, 2000). The study is composed of female male badminton athletes fighting the Universe in the League of Universities. In order to collect data, the athletes of the universities participating in the competitions held in Antalya in April 2018. (Okur K) 'Determining the Perceptions of Athletes for Winning esi developed in 2012 was applied. The data were analyzed by using SPSS 23.0 packet program. Independent-Samples T test was used for binary comparison analysis and One-Way Anova test was used to determine the relationship between multiple comparisons. According to the findings; There were no statistically significant differences in the scores of the perception of winning scores on gender, nationality and university comparison ($P> 0.05$). A statistically significant difference was found between the scores of the students 'perception of winning scores and the scores of the students' perceptions of gaining education ($P < 0.05$).

Keywords: Badminton, Winning, Perception of Success

JEL CODE: L83

¹Dr. Öğr. Üye. Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Ağrı, Turkey

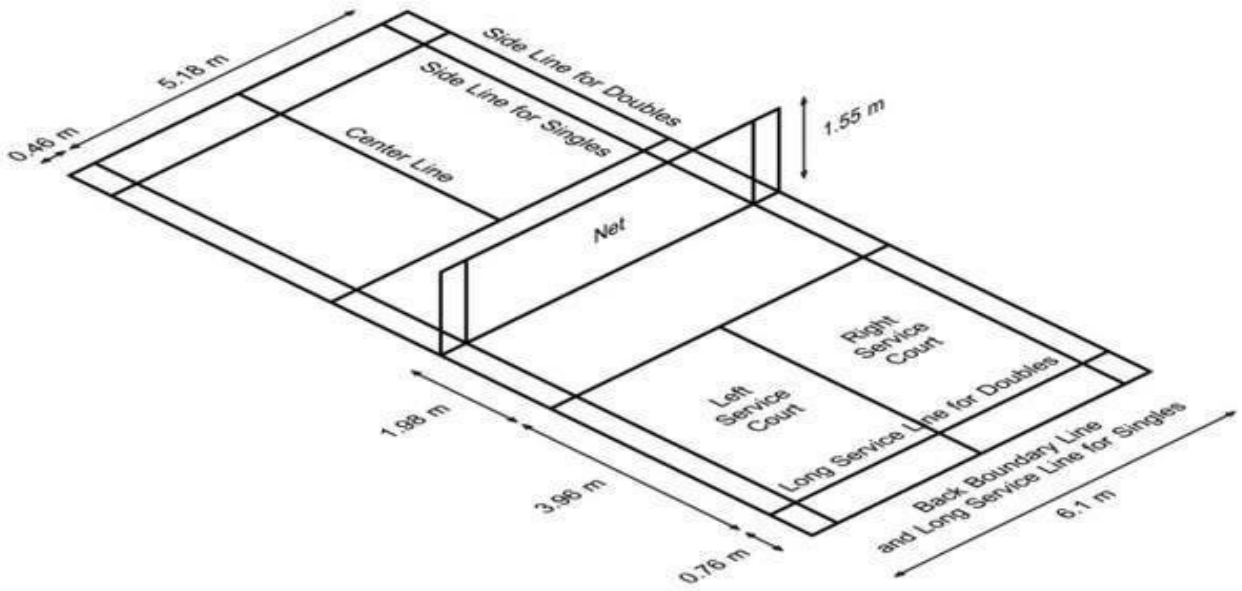
²Öğr. Gör. Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Ağrı, Turkey

GİRİŞ

Badminton sporu, üst düzeyde fiziksel ve fizyolojik performans gerektirdiğinden sporcuların kondisyonel özellikleri büyük önem taşımaktadır. Badmintonda, oyuncuların hızlı bir şekilde topa vurarak, topu sahanın herhangi bir yerine yönlendirmesi gereklidir. Çünkü badminton yüksek hızda yer değiştirebilen bir raket sporudur. (Hussain 2011)

Badminton sporu, üst düzeyde fiziksel ve fizyolojik performans gerektirir ve bu yüzden sporcuların kondisyonel özellikleri önemlidir. (Kızılet 2017)

J.L. Baldwin isimli sporcu, bu sporun kurallarını ilk koyan kişidir. 1870'li yıllarda Hindistan'dan dönen İngiliz subayları, Badminton'u J.L. Baldwin'in koyduğu kurallara göre oynamaya başlamışlardır. Dört yıl gibi kısa sürede İngiltere'de ilk badminton kulübü kuruldu ve kuralları belirlenen oyun ülke geneline yayıldı. Daha sonra çeşitli ülkelere yayılan badminton, 1934'te Uluslararası Badminton Federasyonu'nun kurulması ile yeni bir ivme kazanmıştır. 1934'ten beri özellikle Çin ve Endonezya bu oyunda hayli başarılı olmaktadır. (Erişim 2018)



Badminton Saha Ölçüleri

Sporcular, kazanmak için, belirli bir seviyeye gelme veya performanslarını bir önceki performanslarının üzerine çıkarma istek ve hedefi içerisinde olurlar. Bireylerin bu süreç içerisinde hedeflerine ulaşmaya yönelik farklı davranışlar sergiledikleri görülür. Sporda kazanma duygusu, sporcuların hedeflerine odaklanmalarını sağlar. (İkizler,1994)

Kişinin kendisine duyduğu saygı ve özgüveni yükselten duyguların başında başarı gelmektedir. Başarı kavramı, istenilen bir sonuca ulaşma yönünde ilerlemedir. Başarı motivasyonu çoğunlukla, yakın çevresinin beklenti gereksinimleri de yüksek olmaktadır. Başarılı olmak isteyen sporcular, yeterlilik ölçeklerini geliştirirler. Sporcular başarı durumlarına göre kendi başarı sınırlarını belirlerler (Gill, 1986)

Spor müsabakalarında, sporcuların fiziksel yeteneklerine göre, kazanma istekleri daha ön plana çıkmaktadır. Sporcular kazanma ve başarılma kararlılığı gösterirler. Başarı motivasyonu, sporcunun başarısızlığa direnç göstermesi, hedeflenen görevi başarmak için uğraşma ve belirsiz durumlar olarak ifade edilmiştir (Cox,1990)

Sporla kazanmak ya da başarmak sporcu açısından motive edici bir kavramdır. Bu bağlamda üniversitelerde okuyan öğrencilerin badminton sporundaki kazanma algıları çeşitli değişkenlere göre incelenmeye çalışılmıştır.

MATERYAL METOD

Çalışma modeli olarak; Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara ‘‘Tarama’’ (survey) modeli denilmektedir. (Yıldırım, 2000)
Çalışmanın Evrenini Üniversiteler Liginde mücadele eden bayan erkek badminton sporcuları oluşturmaktadır. Veri toplamak için, Nisan 2018 de Antalya ilinde yapılan müsabakalara katılan üniversitelerin sporcuları oluşturmaktadır. (Okur K) tarafından 2012 yılında geliştirilen ‘‘Sporcuların Kazanmaya Yönelik Algılarının Belirlenmesi’’ ölçeği uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 23.0 Paket program kullanılarak analizler yapılmıştır. Verilerin normallik sınanması yapılarak normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir. İkili karşılaştırma analizinde Independent- Samples T testi , çoklu karşılaştırmalarda ki ilişkiyi belirlemek için ise One-Way Anova testi uygulanmıştır.

BULGULAR

Tablo 1. Araştırmaya katılanlara ilişkin frekans ve yüzde tablosu

Cinsiyet	Bölüm	Frekans	Yüzde
Kadın	Öğretmenlik	36	63,2
	Antrenörlük	17	29,8
	Yöneticilik	4	7,0
	Toplam	57	100
Erkek	Öğretmenlik	30	57,7
	Antrenörlük	19	36,5
	Yöneticilik	3	5,8
	Toplam	52	100
Kadın	Yaş		
	18-21	38	66,7
	22-25	15	26,3
	26 ve üzeri	4	7,0
Erkek	Toplam	57	100
	18-21	21	40,4
	22-25	22	42,3
	26 ve üzeri	9	17,3
Kadın	Toplam	52	100
	Spor yılı		
	0-5	35	61,4
	6-10	15	26,3
Erkek	11 ve üzeri	7	12,3
	Toplam	57	100
	0-5	36	69,2
	6-10	9	17,3
Kadın	11 ve üzeri	7	13,5
	Toplam	52	100
	Millilik Durumu		
	Milli	9	15,8
Erkek	Milli değil	48	84,2
	Toplam	57	100
	Milli	6	11,5
Erkek	Milli değil	46	88,5
	Toplam	52	100

Tablo 2. Araştırmaya katılanların eğitim durumları ve sporla ilgili bilgilerine ilişkin frekans ve yüzde tablosu

Cinsiyet	Statü	Frekans	Yüzde
Kadın	Derecem yok	14	24,6
	Okullar arası	19	33,3
	Kulüpler arası	7	12,3
	Türkiye şampiyonası	10	17,5
	Avrupa şampiyonası	5	8,8
	Dünya şampiyonası	2	3,5
	Toplam	57	100
Erkek	Derecem yok	13	25,0
	Okullar arası	14	26,9
	Kulüpler arası	14	26,9
	Türkiye şampiyonası	10	19,2
	Avrupa şampiyonası	1	1,9
	Dünya şampiyonası	52	100
Kadın	Ekonomik Durum		
	Düşük	4	7,0
	Ortanın altı	7	12,3
	Orta	33	57,9
	Ortanın üstü	10	17,5
	Yüksek	3	5,3
Erkek	Toplam	57	100
	Düşük	9	17,3
	Ortanın altı	7	13,5
	Orta	26	50,0
	Ortanın üstü	8	15,4
	Yüksek	2	3,8
Kadın	Toplam	52	100
	Üniversite		
	Özel	5	8,8
Erkek	Devlet	52	91,2
	Toplam	57	100
	Özel	6	11,5
Erkek	Devlet	46	88,5
	Toplam	52	100

Tablo incelendiğinde 57 kadın 52 erkek sporcu mübakaya katılmıştır. Sporcuların cinsiyet açısından okuduğu bölümlere bakıldığında, Kadın sporcuların 36 tanesi Öğretmenlik Eğitimi Bölümünü ,17 tanesi Antrenörlük Eğitimi Bölümünü 4 tanesi ise Spor Yöneticiliği Bölümünü onumaktadır. Erkek Sporculara bakıldığında 30 tanesi Öğretmenlik Eğitimi Bölümünü ,19 tanesi Antrenörlük Eğitimi Bölümünü 3 tanesi ise Spor Yöneticiliği Bölümünü onumaktadır.

Kadın Sporcuların yaş aralığına bakıldığında;18-21 yaş arası 38, 22-25 yaş arası 14, 26 ve üzeri yaş arası 4 sporcu katılmıştır. Erkek sporcuların yaş aralığına bakıldığında; 18-21 yaş arası 21, 22-25 yaş arası 22, 26 ve üzeri yaş arası 9 sporcu katılmıştır.

Kadın Sporcuların Spor yapma yılı incelendiğinde; 0-5 yıl arası 35 kişi, 6-10 yıl arası 15 kişi,11 ve üzeri 7 kişi badminton sporuile uğraştıkları görülmektedir. Erkek Sporcuların Spor yapma yılı incelendiğinde; 0-5 yıl arası 36 kişi, 6-10 yıl arası 9 kişi,11 ve üzeri 7 kişi badminton sporuile uğraştıkları görülmektedir.

Kadın ve Erkek Sporcuların Millilik duruma bakıldığında Kadın Milli sporcu sayısının 9 olduğu, Erkek sporcuların ise 6 sının Milli olduğunu görülmektedir.

Tabloya bakıldığında Kadın ve Erkek sporcuların Badminton Sporunda aldıkları dereceler ise avrupa ve dünya Şampiyonuna katılan Milli sporcuların olduğu görülmektedir.

Ekonomik durumları incelendiğindeKadın ve Erkek Sporcuların orta gelire sahip oldukları görülmektedir. Sporcuların Öğrenm gördükleri Üniversiteleri incelendiğinde Kadın ve Erkek

sporcuların 98 tanesi Devlet Üniversitesinde 11 tanesi ise Özel Üniversitelerde Öğrenim gördükleri gözlemlenmiştir.

Tablo 3. Kazanma algısı ölçek puanlarının cinsiyet, millilik durumu ve üniversiteye göre karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ortalama	Standart sapma	T	P
Kadın	57	45,0526	4,16799	-1,187	,238
Erkek	52	45,9423	3,59964		
Millilik Durumu					
Milli	15	46,8000	3,60951	1,416	,160
Milli değil	94	45,2660	3,93817		
Üniversite					
Özel	11	44,9091	3,67300	-0,506	0,614
Devlet	98	45,5408	3,95378		

Tablo İncelendiğinde, kazanma algısı ölçek puanlarının cinsiyet, millilik durumu ve üniversiteye göre karşılaştırılmasında istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Tablo 4. Kazanma algısı ölçek puanlarının yaş bakımından çoklu karşılaştırılması

Yaş	N	Ortalama	Standart sapma	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P
18-21	59	45,7288	3,81391	19,266	9,633	0,624	0,538
22-25	37	45,4595	4,01106				
26 ve üzeri	13	44,3846	4,21384				

Tablo İncelendiğinde, kazanma algısı ölçek puanlarının yaş bakımından çoklu karşılaştırılmasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Tablo 5. Kazanma algısı ölçek puanlarının spor yılı bakımından çoklu karşılaştırılması

Spor yılı	N	Ortalama	Standart sapma	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P
0-5	71	44,9859	4,09352	69,659	34,830	2,329	0,102
6-10	24	45,8333	3,42201				
11 ve üzeri	14	47,3571	3,31911				

Tablo İncelendiğinde, kazanma algısı ölçek puanlarının spor yılı bakımından çoklu karşılaştırılmasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir.

Tablo 6. Kazanma algısı ölçek puanlarının statü bakımından çoklu karşılaştırılması

Statü	N	Ortalama	Standart sapma	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P
Derecem yok	27	44,2222	4,228	176,704	35,341	2,462	0,058
Okullar arası	33	44,7273	3,931				
Kulüpler arası	21	47,2381	2,826				
Tr Şampiyonası	20	46,6000	3,899				
Av Şampiyonası	5	44,0000	3,937				
D Şampiyonası	3	47,6667	2,082				

Tablo İncelendiğinde, kazanma algısı ölçek puanlarının statü bakımından çoklu karşılaştırılması istatistiksel olarak anlamlı farklılık belirlenmemiştir.

Tablo 7. Kazanma algısı ölçek puanlarının ekonomik durum bakımından çoklu karşılaştırılması

Ekonomik durum	N	Ortalama	Standart sapma	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P
Düşük	13	44,7692	2,71274	40,359	10,090	0,650	0,628
Ortanın altı	14	46,0000	3,63741				
Orta	59	45,1356	4,34486				
Ortanın üstü	18	46,2778	3,61053				
Yüksek	5	47,0000	3,08221				
Düşük	13	44,7692	2,71274				

Tablo İncelendiğinde, kazanma algısı ölçek puanlarının ekonomik durum bakımından çoklu karşılaştırılması, istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Tablo 8. Kazanma algısı ölçek puanlarının bölümler bakımından çoklu karşılaştırılması

Bölüm	N	Ortalama	Standart sapma	Kareler toplamı	Kareler ortalaması	F	P	Farklılık
Öğretmenlik	66	46,1212	4,02498	110,845	55,422	3,804	0,025*	A-B
Antrenörlük	36	44,0556	3,64060					
Yöneticilik	7	45,7143	2,13809					

P<0.05*

A: Öğretmenlik B: Antrenörlük C: Yöneticilik

Tablo 7. İncelendiğinde, kazanma algısı ölçek puanlarının bölümler bakımından çoklu karşılaştırılmasında, öğretmenlik bölümünde öğrenim gören sporcular ile antrenörlük bölümünde öğrenim görenlerin kazanma algısı ölçek puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir (P<0.05).

TARTIŞMA VE SONUÇ

Badminton Sporunda kadın ve erkek Üniversite öğrencilerinin kazanma algısı ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları Öğrenim gördükleri Bölümler arasında anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P<0.05$). Bunun sebebinin badminton sporcularının lisans öğrenimi tercihlerine göre öğretmenlik tercihlerinin ilk sırada olması daha sonra antrenörlük eğitimi ve sonrasında da yöneticilik tercihinden kaynaklandığı söylenebilir. Kazanma algısı ölçek puanlarının cinsiyet, millilik durumu ve üniversiteye göre karşılaştırılmasında istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ($P>0,05$). Yanar ve Ark (2017) Tenis Ve Badminton Sporcularının Sporcu Kimlik Algısı Ve Başarı Motivasyon Düzeyleri Arasındaki Farklılıkları incelemek amacıyla yapmış olduğu bir çalışmada, sporcuların sporcu kimlik algısında cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmazken ($P>0,05$), Başarı motivasyonu düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmuştur ($P<0,05$). Bu çalışmanın sonucunun bizim çalışmamızdan farklı olması, bizim çalışmamıza katılan badmintoncuların üni ligde oynayan kazanma algıları yüksek olan kadın ve erkek sporculardan seçilmiş olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Kazanma algısı ölçek puanlarının yaş bakımından çoklu karşılaştırılmasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($P>0,05$). Yanar ve Ark (2017) yaptığı çalışmada, sporcuların sporcu kimlik algısı ve başarı motivasyon düzeylerinde spor yılı grupları ve yaş grupları açısından anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$). Bu çalışmanın sonuçlarının yaş gurupları açısından bizim çalışmamızın sonuçları ile benzerlik göstermesi badminton ve tenis sporcularının üniversite öğrencileri olması ve birbirlerine yakın yaş kategorisi içerisinde yer almasından kaynaklandığı söylenebilir.

Kazanma algısı ölçek puanlarının spor yılı bakımından çoklu karşılaştırılmasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir ($P>0.05$).

Sporcuların kazanma algısı ölçek puanlarının statü bakımından çoklu karşılaştırılması istatistiksel olarak anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($P>0,05$). Bozkurt (2012), tarafından yapılan bir çalışmada, okul sporlarına katılan öğrencilerin müsabakaya katıldıkları kategorilerindeki kazanma algılarında, küçükler, yıldızlar ve gençler kategorileri arasında görev yönelimi açısından istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu bulunmuştur. Kazanma algısı açısından küçükler kategorisinde yer alan sporcuların, gençler kategorisinde yer alanlardan daha yüksek değerlere sahip olduğunu bulmuştur. Bu çalışma da araştırmaya katılan bireylerin katıldığı yarışma seviyesi aynı iken katılımcıların yaş kategorileri farklıdır, bizim araştırmamız da ise katılımcıların yarışma seviyeleri okullar arası, türkiye, avrupa ve dünya şampiyonası gibi kategorilere ayrılmıştır dolayısıyla iki araştırmanın sonuçlarının farklılık göstermesi bu durumdan kaynaklanmış olabilir.

Kazanma algısı ölçek puanlarının ekonomik durum bakımından çoklu karşılaştırılması, istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir ($P>0.05$).

Çalışmamızda Badminton sporcularının kazanma algılarının farklı değişkenlere göre incelenmesinde; Bölümler açısından anlamlı farklılıklar gösterdiği fakat diğer değişkenler açısından anlamlı farklılıklar bulunmadığı ortaya çıkmıştır. Literatür incelendiğinde, bazı araştırmaların sonuçları ile bizim sonuçlarımızın benzerlik gösterdiği ancak bazı sonuçların benzer olmadığı tespit edilmiştir. Bazı sonuçların benzer olmaması araştırmaya katılan bireylere ilişkin; yaş, sporculuk seviyesi, spor yılı vb, değişkenlerin farklılık göstermesine bağlanabilir. Benzer sonuçlar ise literatür de ki çalışmaların bizim çalışmamızı desteklediği şeklinde yorumlanabilir. Sonuç olarak benzer çalışmaların daha farklı örneklem grupları ile daha farklı değişkenlere göre yapılmasının literatür açısından önemli olabileceği ve önemli sonuçları ortaya çıkarabileceği düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Hussain I, Arshad BM. (2011). ‘Kinematic alanalysis of forehand and backhand smash in badminton’. *Innov Syst Des Eng*.2:20–6.
- Kızılet B.T., Kızılet, A, (2017) Gelişim Çağındaki (11-13 Yaş) Badminton Oyuncularında Sırt ve Bacak Kuvvetinin Çeviklik Yeteneği ile İlişkisi Gaziantep Üni Spor Bil Der / Gaziantep Uni J Sport Sci 2(3): 69-82)
- İkizler C. (1994). Sporda Başarının Psikolojisi. İstanbul: Alfa Yayınevi; 45-47, 62-64.
- Erişim <https://www.ensonhaber.com/badminton-nedir-nasil-oynanir-kurallari-nelerdir-2011-11-01.html> 18.06.2018
- Gill, DL. (1986). Psychological dynamics of sport, Champaing: IL, Human Kinetics Publishers.
- Cox, R. (1990). Sport Psychology, Concepts and Applications, Second Edition, Wm, C. Brown Publishers.
- Okur, K, (2012) Gazi Üngversitesi Sağlık Bilğmleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı Sporda Psiko-Sosyal Alanlar Yüksek Lisans Programı Sporcuların Kazanmaya Yönelik Algılarının İncelenmesi Yüksek Lisans Tezi Ankara Ocak 2012
- Bozkurt, Şule. 2012, “Okul Sporlarına Katılan Öğrencilerin Katılım Motivasyonu, Başarı Algısı ve Öz-yeterliliklerinin İncelenmesi”, Antalya, Akdeniz Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi
- Yanar Şenol, Kırandı Ö, Can Y,(2017) Tenis Ve Badminton Sporcularının Sporcu Kimlik Algısı Ve Başarı Motivasyon Düzeyleri Arasındaki Farklılıkların İncelenmesi Spor Eğitim Dergisi Cilt 1, Sayı 1, 51-58 (2017)
- Yıldırım, Cemal (2000). Bilim Felsefesi, Remzi Kitabevi, İstanbul, (1987). Eğitim Felsefesi, Anadolu Üniv., Yayınları, No: 184.

EXTENDED ABSTRACT

In sports competitions, according to the physical abilities of the athletes, the desire to win comes to the fore. Athletes are determined to win and succeed. Success motivation, resistance to failure of the athlete, struggle to achieve the targeted task and ambiguous situations are expressed as. Athletes, in order to win a certain level or perform their performance over their previous performance and desire to be within. It is seen that individuals exhibit different behaviors towards reaching their goals in this process. The sense of winning in sport allows athletes to focus on their goals. Badminton is a tennis-like game, played with a paddle and a racket, also known as a feather. As in all sports struggles, the goal in Badminton sport is to leave the competition victorious by giving superiority to the opponent. In this context, the purpose of this study is to examine the perception of the winners of Badminton athletes and to determine what kind of variables vary according to these variables. As the study model; In order to determine the specific characteristics of a group, the studies aiming at collecting data are called Ç mod survey) model. In order to collect data, the athletes of the universities participating in the competitions held in Antalya in April 2018. (Okur K) 'Determining the Perceptions of Athletes for Winning esi developed in 2012 was applied. The data were analyzed by using SPSS 23.0 packet program. Independent-Samples T test was used for binary comparison analysis and One-Way Anova test was used to determine the relationship between multiple comparisons. Mean scores of female and male university students in Badminton Sports were found to be significant (P <0.05). This may be due to the fact that badminton athletes are the first in their choice of teaching according to their choice of bachelor's degree, and then they can be said to be the trainer training and the management choice. There were no statistically significant differences between the scores of gain

perception scale, gender, nationality and university comparison ($P > 0.05$). Yanar ve Ark (2017) In a study conducted by Tennis and Badminton Athletes in order to examine the differences between the perception of athletes and their perception of success, there were no significant differences in the perception of athletes in terms of gender ($P > 0,05$). ($P < 0.05$). The result of this study is different from our study, it can be said that the badminton players who participated in our study were selected from the male and female athletes who had high perceptions of winning in the league.