

SPORCU EĞİTİM MERKEZİ VE TOHM SPORCULARINDA DOPİNG BİLGİ DÜZEYİNİN ÖLÇÜLMESİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA (GÜREŞ VE KANO ÖRNEĞİ)

A STUDY FOR MEASUREMENT OF DOPING INFORMATION LEVEL IN SPORTS TRAINING CENTER AND TOHM SPORTS (WRESTLING AND CANO CASE)

Erdem DEMİRKIRAN¹, Serkan ZENGİN²

*email: erdemdemirkiran08@hotmail.com

¹Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hareket ve Antrenman Ana Bilim Dalı
²Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu

ÖZET

Çalışmanın amacı Sporcu Eğitim Merkezindeki (SEM) güreşçi/kanoculararın ve Türkiye Olimpiyat Hazırlık Merkezindeki (TOHM) Kanoculararın doping bilgi düzeylerini belirlemektir. Çalışmanın örneklemini 2018-2019 sezonu SEM ve TOHM kayıtlı sporculardan oluşan 56'sı erkek 4'ü kız olmak üzere toplam 60 sporcu testimiz yapılmıştır. Veri toplama aracı olarak uzman görüşü alınarak hazırlanan anket kullanılmıştır. Çalışma için ilgili literatür taranarak, tarihi süreç içerisinde dopingin gelişimi incelenmiştir. SPSS 20.0 paket programı kullanılarak yapılan yüzde (%), frekans (f), t-testi ve Anova sonuçlarına göre katılımcıların %60'nın Güreş branşında olduğu ve %40'nın Kano branşında ortaya çıkmıştır. Sonuç olarak, sporcuların doping konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı ayrıca, katılımcıların eğitimlerine göre, "Performans artırıcı ilaç hakkında bilgiye sahip misiniz?", "Sizce devlet doping zararları, spor ahlakına ters düştüğü ve haksız rekabete yol açtığı konularında devamlı eğitimler düzenleyip teşvikte bulunmalı mı?" ve "Gen dopingi olarak tabir edilen yöntem sizce doping sınıfına girmeli mi?" sorularına ilişkin görüşleri arasında anlamlı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir (p<0.05).

Anahtar Kelimeler: Doping, bilgi düzeyi

ABSTRACT

The aim of the study Athlete Training Center (SEM) wrestler / canoeist and Olympic Preparation Center in Turkey (TOHM) to determine the level of knowledge of doping Kayaker. A total of 60 athletes (56 boys, 4 girls), who were SEM and TOHM registered athletes in the 2018-2019 season, were tested. The questionnaire prepared by taking expert opinion was used as data collection tool.

The literature related to the study was examined and the development of doping in the historical process was examined. According to the results (%), frequency (f), t-test and Anova using SPSS 20.0 package program, 60% of the participants were in the Wrestling branch and 40% were in the Canoe branch. As a result, it can be concluded that athletes do not have enough information about doping and according to the training of the participants, "Do you have information about the performance enhancing drug?", "Izce In your opinion, should the state organize and encourage continuous training on the issues of doping damage, violation of sports ethics and unfair competition?" and "Do you think the method called gene doping should be included in the doping class?" There are significant differences between the views of the questions (p<0.05).

Keywords: Doping, knowledge level

JEL CODE: L83

GİRİŞ

Spor, günümüzde insanların sağlıklı bir yaşam sürdürmek amacıyla yaptıkları bir uğraş olmakla birlikte, aynı zamanda bazı insanların tam zamanını alacak şekilde meslekleştirilerek yaptıkları ve bundan maddi kazanç elde ettikleri bir faaliyet olmuştur. Sporun bu kadar geniş bir kitleyi içine alması ve buna bir de maddi kazanç eklenmesi başarılı olmayı kaçınılmaz kılmıştır. Bu nedenle, kazanmanın büyük bir amaç olduğu sportif yarışmalarda, sporcular antrenmanla kazandıkları performansın ötesinde yarışmanın sonucunu etkileyecek bir takım madde, malzeme ve uygulamaların kullanımına yönelmişlerdir (Şenel ve ark., 2004).

İnsanlar, ilk çağlardan itibaren tarihin her döneminde, güçlerini yapay yollarla arttırmak için birçok bitkisel formül denemişlerdir (Ertaş ve Petek, 2005).

İyi bir sportif performans; fizik, kondisyon, beceri koordinasyon, kas gücü, dayanıklılık ve dengeli beslenme gibi birçok faktöre bağlıdır (Başkaya, 2004).

Doping dünya'daki spor yarışmalarında uzun yıllardır süregelen bir problem niteliğindedir (Barroso ve ark., 2008).

Doping sözcüğü “dop” kelimesinden türeyen ve 18. yüzyılda Güney Afrika'da kabilelerin seremonilerde uyarıcı olarak kullandıkları bir içecekten gelmektedir. Doping literatüre ise ilk olarak 1889 yılında, yarış atlarında performans artırma amaçlı kullanılan narkotik ilaç olarak girmiştir (Lippi ve ark., 2008).

Avrupa Konseyi'nin düzenlediği toplantılarda doping çok geniş bir anlamda tarifi edilmiş, çeşitli nedenler hatta psikoloji bir takım prosedürler (hipnoz gibi) bile dopingin tarifi içine alınmıştır. Avrupa konseyi dopingi “organizmaya yabancı bir ajanın hangi yoldan olursa olsun veya fizyolojik maddelerin anormal miktarlarda ya da anormal bir yolla bir şahsı yarışma esnasında performansı yapay olarak ve kural dışı bir şekilde arttırmak amacı ile verilmesi veya o şahıs tarafından kullanılmasıdır” şeklinde tarif etmiştir (Akgün, 1993).

İlk resmi doping tanımı 1963'te “sporcu ya da oyuncuların yarışma sırasında veya ona hazırlanırken spor ahlakına yakışmayacak şekilde performanslarını yapay olarak arttıracak ve sporcunun fiziksel ve psikolojik sağlığına zarar verecek, madde veya başka olası yöntemleri kullanması şeklinde yapılmıştır (TÜBİTAK, 2008).

Dopinge ilişkin son tanım 1 Ocak 2004 yılında uygulamaya giren Dünya Anti Doping Ajansı (WADA) tarafından yapılmıştır. Bu tanıma göre doping, bir sporcunun vücuduna ait örnekte; sportif performansı arttırma potansiyeli bulunan veya sağlığı gereksiz yere tehdit eden ya da spor ruhuna aykırı olan bir madde veya yöntemin bulunması ya da kullanılması veya kullanıldığına dair bir kanıtın bulunması şeklindedir (Yücesir, 2004).

Sporda fair play ve fairnes olguları esastır. Oysa zirve sporunun bir neticesi olan doping sorunu bu ilkeleri zedelemektedir. Doping birçok problemleri beraberinde getirmiş ve hatta çok sayıda sporcunun ölmesine neden olmuştur. Oysa dünya sağlık kuruluşlarının, fiziksel ve ruhsal bakımdan rahatsızlığı olmayanı ve aynı zamanda ekonomik sıkıntıda bulunmayanı ancak sağlıklı saydığı tespit edilmektedir. Bu manada, sporun hem bedensel sağlığı hem de ruhsal sağlığı geliştirmesinden yola çıkacak olursak, günümüzdeki elit spor branşlarına mensup profesyonel sporcuların aşırı yöndeki başarıya teşvikleri ve kazanmak için bazı ergojenik yardımcıları kullanarak ölümü göze almaları, onların hem sporcu kimliğinden hem de sporun temel amaç ve hedeflerinden uzaklaştıklarını göstermektedir (Baysaling, 2000). Sporda son çeyrek asrın belki de en büyük sorunlarından biri de elbette doping denilen bir insanlık suçudur (Bayatlı, 2004).

Hemen hemen tüm spor dallarında kullanımı yaygın olan doping maddelerinin kısa sürede bir takım motorik özellikleri olumlu şekilde etkilediği bilinmekle beraber, uzun süre ve yüksek dozlarda kullanıldıkları zaman geriye dönüşü olmayan karaciğer bozuklukları, tümörler, deri dökülmeleri, bayanlarda kılınma ve psikoza kadar giden psikolojik kişilik bozuklukları gibi yan etkilerine de rastlanmaktadır (Güler ve ark., 2004; Akt. Gençtürk ve ark., 2009).

Bu çalışmanın amacı, elit sporcuların doping bilgi düzeylerinin tespit edilmesidir.

MATERYAL VE YÖNTEM

Bu çalışma, 2018-2019 eğitim döneminde Yusufeli Sporcu Eğitim Merkezi güreş-kano branşı ve Yusufeli Türkiye Olimpik Hazırlık Merkezi kano branşına kayıtlı olmak üzere toplamda 60 sporcudan oluşmaktadır. Anketin toplam 60 Güreş ve Kano branşındaki sporcuya uygulanmıştır. Anket, 13 tanesi demografik bilgileri belirlemeye yönelik ve 19 tanesi de doping bilgi düzeyini tespit etmeye yönelik olmak üzere toplam 32 maddeden oluşmaktadır. Anketin geçerlik-güvenirlilik çalışması yapılmıştır. Araştırmanın istatistiksel değerlendirmesi; SPSS 20.0 paket programında verilerin uygun dağılımda olduğu belirlendikten sonra frekans (f), yüzde (%), bağımsız örneklem t-testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) testi yapılmıştır ($p < 0.05$). Ayrıca katılımcıların doping bilgi düzeyine ilişkin maddelere verdikleri cevapların ortalamaları dikkate alınmıştır.

BULGULAR

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Bilgilerinin Dağılımı

FAKTÖR	DEĞİŞKEN	F	%
Cinsiyet	Erkek	56	93,3
	Kız	4	6,7
	Toplam	60	100
Yaşınız	11	1	1,7
	12	2	3,3
	13	12	20
	14	19	31,7
	15	10	16,7
	16	10	16,7
	18	2	3,3
	20	1	1,7
	21	1	1,7
	22	2	3,3
	Toplam	60	100
Eğitim	Orta Okulu	16	26,7
	Lise	38	63,3
	Üniversite	6	10
	Toplam	60	100
Branşınız	Güreş	36	60
	Kano	24	40
	Toplam	60	100
Sizi Spora Yönlendiren Kişi veya Kişiler Kimlerdir?	Kendi İsteğim	19	31,7
	Beden Eğitimi Öğretmenim	7	11,7
	Ailem	9	15
	Arkadaşlarım	10	16,7
	Antrenörüm	15	25
	Toplam	60	100
Spor Yapmanızda Etkenin Ne Olduğunu Düşünüyorsunuz?	Sağlıklı Yaşamak	25	41,7
	Kendimi Daha İyi Hissetmek	22	36,7
	Diğer	14	21,7
	Toplam	60	100
Kaç Yıldır Spor Yapıyorsunuz?	1-3 Yıl	34	56,7
	4-6 Yıl	20	33,3
	7-9 Yıl	6	10
	Toplam	60	100
Haftada Ne Sıklıkla Antrenman Yapıyorsunuz?	2-3 Defa	3	5
	5-6 Defa	25	41,7
	7-9 Defa	29	48,3
	10 ve Üzeri	3	5
	Toplam	60	100

Tablo 1' de araştırmaya katılan güreşçi ve kanocuların kişisel bilgilerinin dağılımı verilmektedir. Verilere göre, katılımcıların %93,3'ünün erkek olduğu, %31,7'sinin "14" yaşında olduğu, %63,3'ünün Lisede eğitim gördüğü, %60'ının güreş branşında olduğu,%31,7'sinin Spora başlamasındaki etkenin kendisi olduğu,%41,7'sinin sağlıklı yaşamak için spor yaptığı,%56,7'inin 1-3 yıldır spor yaptığı,%48,3'ünün haftada 7-9 defa antrenman yaptığı görülmektedir.

Tablo 2. Katılımcıların Doping ve Doping Kullanımı İlişkin Bilgilerin Dağılımı

FAKTÖR	DEĞİŞKEN	F	%
Doping Kullanımı Hakkında Ne Düşünüyorsunuz?	Spor Ahlakına Aykırı	28	46,7
	Gerekirse Kullanılmalı	5	8,3
	Kesinlikle Kullanılmamalı	20	33,3
	Hiçbirşey Düşünmüyorum	7	11,7
	Toplam	60	100
Sizce Sporcular Genellikle Hangi Dopingi Kullanıyor?	Uyarıcılar	5	8,3
	Narkotik Analjezikler	1	1,7
	Anabolik Ajanlar	3	5
	İdrar Söktürücüler	4	6,7
	Maskeleyici Ajanlar	1	1,7
	Peptid Hormon ve Analoglar	3	5
	Hiçbir Fikrim Yok	43	71,7
Toplam	60	100	
Sizce Sporcular Genellikle Hangi Doping Yöntemini Kullanıyorlar?	Damar içi Vitamin Verilmesi	8	13,3
	Gen Dopingi	1	1,7
	Yapay Oksijen Taşıyıcılar	3	5
	Hiçbir Fikrim Yok	48	80
Toplam	60	100	
Sporcuların Doping Kullanmasındaki Psikolojik Sebepler Nelerdir?	Hevecanını Yatıştırmak	6	10
	Konsantre Olmak	3	5
	Aşırı Kazanma Hırsı	34	56,7
	Kaygıyı Yok Etmek	5	8,3
	Hepsi	12	20
Toplam	60	100	
Doping Kullandığı Belirlenen Sporcuya Nasıl Bir Ceza Uygulanmalı?	Ömür Boyu Yarışmalardan Men Edilmeli	8	13,3
	1-2 Yıl Yarışma Cezası Verilmeli	30	50
	Sadece O Anki Yarışmadan Uzaklaştırılmalı	22	36,7
	Toplam	60	100

Tablo 2’ de katılımcıların doping kullanımına ilişkin bilgi düzeyleri incelenmiştir. Buna göre, “Doping Kullanımı Hakkında Ne Düşünüyorsunuz.?” sorusuna %46,7’sinin “Spor Ahlakına Aykırı” cevabını verdiği, “Sizce Sporcular Genellikle Hangi Dopingi Kullanıyor?” sorusuna %71,7’sinin “Hiçbir Fikrim Yok” cevabını verdiği, “Sizce Sporcular Genellikle Hangi Doping Yöntemini Kullanıyorlar?” sorusuna %80’ninin “Hiçbir Fikrim Yok” cevabını verdiği, “Sporcuların Doping Kullanmasındaki Psikolojik Sebepler Nelerdir?” sorusuna %56,7’sinin “Aşırı Kazanma Hırsı” cevabını verdiği, “Doping Kullandığı Belirlenen Sporcuya Nasıl Bir Ceza Uygulanmalı?” sorusuna %50’s, “1-2 Yıl Men Cezası Verilmeli” cevabını verdiği görülmektedir.

Tablo 3. Katılımcıların Doping Bilgi Düzeylerine İlişkin Sonuçlar ve Ortalamalar

DEĞİŞKENLER	Evet		Kısmen		Hayır		̄
	F	%	F	%	F	%	Ortalama
Performans Artırıcı İlaç Hakkında Bilgiye Sahip misiniz?	16	26,7	22	36,7	22	36,7	2,10
Sizce Yüksek Performansa Sadece Doping Kullanarak mı Ulaşılabilir?	3	5	7	11,7	50	83,3	2,78
Psikolojik Dopinge İnanıyor musunuz?	5	8,3	18	30	37	61,7	2,53
Doping Kullanımı Haksız Rekabete Yol Açtığımı Düşünüyor musunuz?	42	70	7	11,7	11	18,3	1,48
Başarılı Olmak İçin Her Yolu Denerim Düşüncesine Sahip misiniz?	8	13,3	11	18,3	41	68,3	2,55
Doping Kullanımının Fair Play (Centilmenlik) Ruhuna Zarar Verdiğini Düşünüyor musunuz?	40	66,7	10	16,7	10	16,7	1,50
Dopingün Büyük Yan Etkileri Olduğunu Biliyor musunuz?	23	38,3	15	25	22	36,7	1,98
Sizce Doping Konusu Sporcular, İdareciler ve Antrenörler Tarafından Yeterince İyi Biliniyor mu?	36	60	15	25	9	15	1,55
Sizce Doping Kullanılmaması (Anti doping) konusunda devletin Etkili Bir Politikası Var mı?	7	11,7	19	31,7	34	56,7	2,45
Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı?	33	55	13	21,7	14	23,3	1,68
Çevrenizde Doping yapan Sporcu Veya Sporcular Var mı?	5	8,3	12	20	43	71,7	2,63
Sporda Doping Kullanımının Başarıyı Ve Performansı Olumlu Etkileyeceğini Düşünüyor musunuz?	15	25	15	25	30	50	2,25
Sizce Doping Kullanımı Serbest Bırakılmalı mı?	3	5	8	13,3	49	81,7	2,76
Okulunuzda Eğitim Ve Öğretim Süresince İlaç(Doping) Kullanımı hakkında Ders Ya da Bilgi Veriliyor mu?	3	5	17	28,3	40	66,7	2,61
Sporcular Arasında Kullanılan Yararlı Ve Zararlı İlaçlar Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?	9	15	32	53,3	19	31,7	2,16
Gen Dopingi Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?	6	10	11	18,3	43	71,7	2,61
Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi?	14	23,3	19	31,7	27	45	2,21
Sporcu Yakalanmadığı Sürece İlaç (Doping) Kullanabilir.	3	5	4	6,7	53	88,3	2,83
Doping Yaptığı Belirlenen Bir Sporcuyla Ülkesi Sahip Çıkmalı mı?	18	30	15	25	27	45	2,15

Katılımcıların doping bilgi düzeylerine ilişkin sonuçlara bakıldığında, “Performans Artırıcı İlaç Hakkında Bilgiye Sahip misiniz?” maddesine katılımcıların %36,7’sinin “Kısmen ve Hayır” ($\bar{X}=2,10$) şeklinde görüş bildirdiği, “Sizce Yüksek Performansa Sadece Doping Kullanarak mı Ulaşılabilir?” maddesine, %83,3’ünün “Hayır” ($\bar{X}=2,78$) şeklinde görüş bildirdiği, “Psikolojik Dopinge İnanıyor musunuz?” maddesine %61,7’sinin “Hayır” ($\bar{X}=2,53$) şeklinde görüş bildirdiği, “Doping Kullanımı Haksız Rekabete Yol Açtığımı Düşünüyor musunuz?” maddesine %70’inin “Evet” ($\bar{X}=1,48$) şeklinde görüş bildirdiği, “Başarılı Olmak İçin Her Yolu Denerim Düşüncesine Sahip misiniz?” maddesine %68,3’ünün “Hayır” ($\bar{X}=2,55$) şeklinde görüş bildirdiği, “Doping Kullanımının Fair Play(Centilmenlik) Ruhuna Zarar Verdiğini Düşünüyor musunuz?” maddesine, %66,7’sinin “Evet” ($\bar{X}=1,50$) şeklinde görüş bildirdiği, “Dopingün Büyük Yan Etkileri Olduğunu Biliyor musunuz?” maddesine sporcuların %38,3’ünün “Evet” ($\bar{X}=1,98$) şeklinde görüş bildirdiği, “Sizce Doping Konusu Sporcular, İdareciler ve Antrenörler Tarafından Yeterince İyi Biliniyor mu?” maddesine, %60’ının “Evet” ($\bar{X}=1,55$) şeklinde görüş bildirdiği, “Sizce Doping Kullanılmaması (Anti doping) konusunda devletin Etkili Bir Politikası Var mı?” maddesine, %56,7’sinin “Hayır” ($\bar{X}=2,45$) şeklinde görüş bildirdiği, “Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı?” maddesine sporcuların %55’inin “Evet” ($\bar{X}=1,68$) şeklinde görüş bildirdiği, “Çevrenizde Doping yapan Sporcu Veya Sporcular Var mı?” maddesine sporcuların %71,7’sinin “Hayır” ($\bar{X}=2,63$) şeklinde görüş bildirdiği, “Sporda Doping Kullanımının Başarıyı Ve Performansı Olumlu Etkileyeceğini Düşünüyor musunuz?” maddesine sporcuların %50’sinin “Hayır” ($\bar{X}=2,25$) şeklinde görüş bildirdiği, “Sporda Doping Kullanımının Başarıyı Ve Performansı Olumlu Etkileyeceğini Düşünüyor musunuz?” maddesine sporcuların %50’sinin “Hayır” ($\bar{X}=2,25$) şeklinde görüş

bildirdiği, ‘Sizce Doping Kullanımı Serbest Bırakılmalı mı?’ maddesine sporcuların %81,7’sinin ‘‘Hayır’’ ($\bar{X}=2,76$) şeklinde görüş bildirdiği, ‘‘Okulunuzda Eğitim Ve Öğretim Süresince İlaç (Doping) Kullanımı hakkında Ders Ya da Bilgi Veriliyor mu?’’ maddesine sporcuların %66,7’sinin ‘‘Hayır’’ ($\bar{X}=2,61$) şeklinde görüş bildirdiği, ‘‘Sporcular Arasında Kullanılan Yararlı Ve Zararlı İlaçlar Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?’’ maddesine sporcuların %53,3’nün ‘‘Kısmen’’ ($\bar{X}=2,16$) şeklinde görüş bildirdiği, , ‘‘Gen Dopingi Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?’’ maddesine sporcuların %71,7’sinin ‘‘Hayır’’ ($\bar{X}=2,61$) şeklinde görüş bildirdiği, ‘‘Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi?’’ maddesine sporcuların %45’i ‘‘Hayır’’ ($\bar{X}=2,21$) şeklinde görüş bildirdiği, , ‘‘Sporcu Yakalanmadığı Sürece İlaç (Doping) Kullanabilir.’’ maddesine sporcuların %83,3’ü ‘‘Hayır’’ ($\bar{X}=2,83$) şeklinde görüş bildirdiği, ‘‘Doping Yaptığı Belirlenen Bir Sporcuya Ülkesi Sahip Çıkmalı mı?’’ maddesine sporcuların %45’i ‘‘Hayır’’ ($\bar{X}=2,15$) şeklinde görüş bildirdiği ortaya çıkmıştır.

Tablo 4. Katılımcıların Doping Bilgi Düzeyleri İle İlgili Karşılaştıkları Çeşitli Durumlara İlişkin Görüşlerinin Spor Yaşı Değişkenine Göre Farklılığı İçin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

DEĞİŞKENLER	SIRA	EĞİTİM	N Katılımcı	X Ortalama	S Standart Sapma	F	P (sig.)
Performans Artırıcı İlaç Hakkında Bilgiye Sahip misiniz?	1	Orta Okul	16	2,50	2,50	5,633	0,006
	2	Lise	38	2,05	2,05		
	3	Üniversite	6	1,33	1,33		
		Toplam	60	2,10	2,10		
Sizce Yüksek Performansa Sadece Doping Kullanarak mı Ulaşılabılır?	1	Orta Okul	16	2,87	2,87	.414	.663
	2	Lise	38	2,76	2,76		
	3	Üniversite	6	2,66	2,66		
		Toplam	60	2,78	2,78		
Psikolojik Dopinge İnanıyor musunuz?	1	Orta Okul	16	2,62	2,62	1,135	.328
	2	Lise	38	2,55	2,55		
	3	Üniversite	6	2,16	2,16		
		Toplam	60	2,53	2,53		
Doping Kullanımı Haksız Rekabete Yol Açtığını Düşünüyor musunuz?	1	Orta Okul	16	1,68	1,68	1,053	.356
	2	Lise	38	1,44	1,44		
	3	Üniversite	6	1,16	1,16		
		Toplam	60	1,48	1,48		
Başarılı Olmak İçin Her Yolu Denerim Düşüncesine Sahip misiniz?	1	Orta Okul	16	2,50	2,50	.511	.603
	2	Lise	38	2,25	2,52		
	3	Üniversite	6	2,83	2,83		
		Toplam	60	2,55	2,55		
Doping Kullanımının Fair Play (Centilmenlik) Ruhuna Zarar Verdiğini Düşünüyor musunuz?	1	Orta Okul	16	1,56	1,56	1,426	.249
	2	Lise	38	1,55	1,55		
	3	Üniversite	6	1,00	1,00		
		Toplam	60	1,50	1,50		
Dopingin Büyük Yan Etkileri Olduğunu Biliyor musunuz?	1	Orta Okul	16	2,12	2,12	1,806	.174
	2	Lise	38	1,84	1,84		
	3	Üniversite	6	2,50	2,50		
		Toplam	60	1,98	1,98		
Sizce Doping Konusu Sporcular, İdareciler ve Antrenörler Tarafından Yeterince İyi Biliniyor mu?	1	Orta Okul	16	1,50	1,50	1,221	.302
	2	Lise	38	1,50	1,50		
	3	Üniversite	6	2,00	2,00		
		Toplam	60	1,55	1,55		
Sizce Doping Kullanılmaması (Anti doping) konusunda devletin Etkili Bir Politikası Var mı?	1	Orta Okul	16	2,37	2,37	.806	.452
	2	Lise	38	2,52	2,52		
	3	Üniversite	6	2,16	2,16		
		Toplam	60	2,45	2,45		
Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı?	1	Orta Okul	16	2,25	2,25	6,568	.003
	2	Lise	38	1,52	1,52		
	3	Üniversite	6	1,16	1,16		
		Toplam	60	1,68	1,68		
Çevrenizde Doping yapan Sporcuyu Veya Sporcular Var mı?	1	Orta Okul	16	2,62	2,62	.326	
	2	Lise	38	2,60	2,60		

	3	Üniversite	6	2,83	2,83		.723
		Toplam	60	2,63	2,63		
Sporda Doping Kullanımının Başarıyı Ve Performansı Olumlu Etkileyeceğini Düşünüyor musunuz?	1	Orta Okul	16	2,12	2,12	.245	.784
	2	Lise	38	2,28	2,28		
	3	Üniversite	6	2,33	2,33		
		Toplam	60	2,25	2,25		
Sizce Doping Kullanımı Serbest Bırakılmalı mı?	1	Orta Okul	16	2,56	2,56	1,977	.148
	2	Lise	38	2,81	2,81		
	3	Üniversite	6	3,00	3,00		
		Toplam	60	2,76	2,76		
Okulunuzda Eğitim Ve Öğretim Süresince İlaç (Doping) Kullanımı hakkında Ders Ya da Bilgi Veriliyor mu?	1	Orta Okul	16	2,75	2,75	.606	.549
	2	Lise	38	2,57	2,57		
	3	Üniversite	6	2,50	2,50		
		Toplam	60	2,61	2,61		
Sporcular Arasında Kullanılan Yararlı Ve Zararlı İlaçlar Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?	1	Orta Okul	16	2,25	2,25	.307	.737
	2	Lise	38	2,15	2,15		
	3	Üniversite	6	2,00	2,00		
		Toplam	60	2,16	2,16		
Gen Dopingi Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?	1	Orta Okul	16	2,62	2,62	.371	.691
	2	Lise	38	2,57	2,57		
	3	Üniversite	6	2,83	2,83		
		Toplam	60	2,61	2,61		
Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi?	1	Orta Okul	16	2,43	2,43	4,841	.011
	2	Lise	38	2,26	2,26		
	3	Üniversite	6	1,33	1,33		
		Toplam	60	2,21	2,21		
Sporcu Yakalanmadığı Sürece İlaç (Doping) Kullanabilir.	1	Orta Okul	16	2,81	2,81	.373	.690
	2	Lise	38	2,81	2,81		
	3	Üniversite	6	3,00	3,00		
		Toplam	60	2,83	2,83		
Doping Yaptığı Belirlenen Bir Sporcuya Ülkesi Sahip Çıkmalı mı?	1	Orta Okul	16	2,18	2,18	1,059	.354
	2	Lise	38	2,21	2,21		
	3	Üniversite	6	1,66	1,66		
		Toplam	60	2,15	2,15		

*($p < 0.05$)

Tablo 4'teki ANOVA Sonuçlarına göre katılımcıların eğitim değişkenine göre "Performans Artırıcı İlaç Hakkında Bilgiye Sahip misiniz?" sorusuna $t_{60} = ,006 < 0,05$ değerini, Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı Eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı?" sorusuna $t_{60} = ,003 < 0,05$ değerini ve "Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi?" sorusuna $t_{60} = ,011 < 0,05$ değerine ilişkin katılımcıların eğitimlerine göre anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır.

Tablo 5. Katılımcıların Doping Bilgi Düzeylerinin “Doping Sporcuların Sağlığı Üzerinde Olumsuz Etki Yararır mı?” Sorusuna Göre Farklılığı İçin T-Testi Sonuçları

DEĞİŞKENLER	BRANŞ	N Katılımcı	\bar{X} Ortalama	S Standart Sapma	T	P (Sig.)
Performans Artırıcı İlaç Hakkında Bilgiye Sahip misiniz?	Güreş	36	2,11	.820	.131	.491
	Kano	24	2,08	.775		
Sizce Yüksek Performansa Sadece Doping Kullanarak mı Ulaşılabilir?	Güreş	36	2,75	.554	-.001	.267
	Kano	24	2,83	.481		
Psikolojik Dopinge İnanıyor musunuz?	Güreş	36	2,50	.654	-4,83	.725
	Kano	24	2,58	.653		
Doping Kullanımı Haksız Rekabete Yol Açtığını Düşünüyor musunuz?	Güreş	36	1,50	.810	.198	.673
	Kano	24	1,45	.779		
Başarılı Olmak İçin Her Yolu Denerim Düşüncesine Sahip misiniz?	Güreş	36	2,66	.676	1,549	.131
	Kano	24	2,37	.769		
Doping Kullanımının Fair Play (Centilmenlik) Ruhuna Zarar Verdiğini Düşünüyor musunuz?	Güreş	36	1,33	.632	-	.002
	Kano	24	1,75	.896		
Dopingün Büyük Yan Etkileri Olduğunu Biliyor musunuz?	Güreş	36	1,91	.874	-7,21	1,000
	Kano	24	2,08	.880		
Sizce Doping Konusu Sporcular, İdareciler ve Antrenörler Tarafından Yeterince İyi Biliniyor mu?	Güreş	36	1,50	.696	-6,32	.183
	Kano	24	1,62	.824		
Sizce Doping Kullanılmaması (Anti doping) konusunda devletin Etkili Bir Politikası Var mı?	Güreş	36	2,33	.717	-	.272
	Kano	24	2,62	.646		
Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı?	Güreş	36	1,72	.848	.440	.721
	Kano	24	1,62	.824		
Çevrenizde Doping yapan Sporcu Veya Sporcular Var mı?	Güreş	36	1,47	.736	-	.000
	Kano	24	2,87	.337		
Sporda Doping Kullanımının Başarıyı Ve Performansı Olumlu Etkileyeceğini Düşünüyor musunuz?	Güreş	36	2,13	.899	-	.048
	Kano	24	2,41	.717		
Sizce Doping Kullanımı Serbest Bırakılmalı mı?	Güreş	36	2,69	.576	-	.018
	Kano	24	2,87	.448		
Okulunuzda Eğitim Ve Öğretim Süresince İlaç(Doping) Kullanımı hakkında Ders Ya da Bilgi Veriliyor mu?	Güreş	36	2,63	.592	.358	.795
	Kano	24	2,58	.583		
Sporcular Arasında Kullanılan Yararlı Ve Zararlı İlaçlar Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?	Güreş	36	2,02	.654	-	.203
	Kano	24	2,37	.646		
Gen Dopingi Hakkında Yeterli Bilgiye Sahip misiniz?	Güreş	36	2,47	.736	-	.000
	Kano	24	2,83	.481		
Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi?	Güreş	36	2,25	.769	.390	.327
	Kano	24	2,16	.868		
Sporcu Yakalanmadığı Sürece İlaç (Doping) Kullanabilir.	Güreş	36	2,75	.603	-	.001
	Kano	24	2,95	.204		
Doping Yaptığı Belirlenen Bir Sporcuya Ülkesi Sahip Çıkmalı mı?	Güreş	36	2,33	.755	2,078	.019
	Kano	24	1,87	.946		

p<0.05

Katılımcıların, “Doping Kullanımının Fair Play(Centilmenlik) Ruhuna Zarar Verdiğini Düşünüyor musunuz?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,002<0.05$]. “Çevrenizde doping yapan sporcu veya sporcular var mı?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,00<0.05$]. “Sporda doping kullanımının başarı ve performansı olumlu etkileyeceğini düşünüyor musunuz?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,048<0.05$]. “Sizce doping kullanımı serbest bırakılmalı mı?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,018<0.05$]. “Gen dopingi hakkında yeterli bilgiye sahip misiniz?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,00<0.05$]. “Sporcu yakalanmadığı sürece doping kullanabilir mi?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,001<0.05$]. “Doping

yaptığı belirlenen bir sporcuya devlet sahip çıkmalı mı?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [$t_{60}=0,019<0,05$]. Aradaki sayısal fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur.

Diğer maddelere ilişkin görüşleri arasında ise anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Sporcuların performanslarını artırma arzusu kuvvetli bir arzudur ve sportif başarının gerek ekonomik gerek sosyal gereksinimleri, başarılı olma arzusunun ahlaki kurallarını olduğu kadar sağlık kurallarını da bozmasına neden olmaktadır (Akgün, 1991). Spor dünyasında da bu etik ve sağlık karşıtı olgu karşımıza doping olarak çıkmaktadır.

Yapılan bu çalışmada 2018-2019 eğitim sezonunda Artvin/Yusufeli ilçesinde bulunan Sporcu Eğitim Merkezi Ve Türkiye Olimpik Hazırlık Merkezindeki sporcuların doping bilgi düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre sporcuların Verilere göre, katılımcıların %93,3’ünün (N=56) erkek olduğu, %31,7’sinin (N=19) “14” yaşında olduğu, %63,3’ünün (N=38) Lisede eğitim gördüğü, %60’ının (N=36) güreş branşında olduğu, %31,7’sinin (N=19) Spora başlamasındaki etkenin kendisi olduğu, %41,7’sinin (N=25) sağlıklı yaşamak için spor yaptığı, %56,7’inin (N=34) 1-3 yıldır spor yaptığı, %48,3’ünün (N=529) haftada 7-9 defa antrenman yaptığı görülmektedir. Sporcuların “Doping Kullanımı Hakkında Ne Düşünüyorsunuz?” sorusuna %46,7’sinin (N=28) “Spor Ahlakına Aykırı” cevabını verdiği, “Sizce Sporcular Genellikle Hangi Dopingi Kullanıyor?” sorusuna %71,7’sinin (N=43) “Hiçbir Fikrim Yok” cevabını verdiği, “Sizce Sporcular Genellikle Hangi Doping Yöntemini Kullanıyorlar?” sorusuna %80’ninin (N=48) “Hiçbir Fikrim Yok” cevabını verdiği, “Sporcuların Doping Kullanmasındaki Psikolojik Sebepler Nelerdir?” sorusuna %56,7’sinin (N=34) “Aşırı Kazanma Hırsı” cevabını verdiği, “Doping Kullandığı Belirlenen Sporcuya Nasıl Bir Ceza Uygulanmalı?” sorusuna %50’s, (N=30) “1-2 Yıl Men Cezası Verilmeli” cevabını verdiği görülmektedir.

Araştırma sonucunda sporcuların doping konusunda yeterli düzeyde bilgiye sahip olmadıkları ortaya çıkmıştır. Bu nedenle sporcular doping konusunda bilgilendirilmeli ve bu bilinçle, bu tür ilaçların zararlarını öğrenerek kendini ondan uzak tutmalıdır (Baysaling Ö. 2000:56). Yapılan ankette sporcu eğitim merkezi ve Türkiye olimpik hazırlık merkezindeki sporcuların doping hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları konusuna katılımcıların %36,7’sinin “kısmen” ve %36,7’sinin “hayır” dediği ortaya çıkmıştır.

ANOVA Sonuçlarına göre katılımcıların eğitim değişkenine göre “Performans Artırıcı İlaç Hakkında Bilgiye Sahip misiniz?” sorusuna $t_{60}=,006<0,05$ değerini, Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı Eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı?” sorusuna $t_{60}=,003<0,05$ değerini ve “ Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi?” sorusuna $t_{60}=,011<0,05$ değerine ilişkin katılımcıların eğitimlerine göre anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır. Ortaya çıkan bu sonuç spor yaşı yüksek olan sporcuların, spor yaşı daha az olan sporculara göre bu konularda daha bilgili olduğunu göstermektedir.

Beden Eğitim ve Spor Yüksekokulu’ndaki öğrencilerin doping konusundaki bilgi düzeyleri ve tutumlarının incelenmesi isimli araştırmasında, öğrencilere uyguladıkları ankette öğrencilerin %1.4’ü doping konusunda eğitim aldıklarını belirtirken, %98.6’sı gibi bir çoğunluğunun bu konuda eğitim almadıklarını tespit etmiştir. Bu sonuç sporcu eğitiminde önemli rol oynayan antrenörlerin doping konusunda yeterli bilgiyi üniversitelerden alamadıkları sonucuna ulaştırmaktadır (Çetinkaya ve ark., 2007).

Katılımcıların, “Doping Kullanımının Fair Play(Centilmenlik) Ruhuna Zarar Verdiğini Düşünüyor musunuz?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık

göstermiştir [t₆₀=0,002<0.05]. “Çevrenizde doping yapan sporcu veya sporcular var mı?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [t₆₀=0,00<0.05]. “Sporda doping kullanımının başarı ve performansı olumlu etkileyeceğini düşünüyor musunuz?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [t₆₀=0,048<0.05]. “Sizce doping kullanımı serbest bırakılmalı mı?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [t₆₀=0,018<0.05]. “Gen dopingi hakkında yeterli bilgiye sahip misiniz?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [t₆₀=0,00<0.05]. “Sporcu yakalanmadığı sürece doping kullanılabilir mi?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [t₆₀=0,001<0.05]. “Doping yaptığı belirlenen bir sporcuya devlet sahip çıkmalı mı?” sorusuna kano ve güreş branşı sporcuları anlamlı bir farklılık göstermiştir [t₆₀=0,019<0.05]. Aradaki sayısal fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Diğer maddelere ilişkin görüşleri arasında ise anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır.

Doping amacıyla ilaçların kullanımı, performansı belki o yarışma için arttıran fakat kısa veya uzun dönemde spor yaşamını arttıran fakat kısa veya uzun dönemde spor yaşamını öldüren, insan sağlığını bozan zararlı ve tehlikeli yöntemlerdir. Sporcuların büyük bir kısmının doping maddelerinin zararlı etkilerini bilerek ve bu zararlı etkilere maruz kaldıkları halde kullandıklarını belirtmişlerdir (Yalnız & Gündüz, 2004).

Sonuç olarak, Sporcuların doping hakkında yeteri kadar bilgiye sahip olmadıkları ortaya çıkmıştır. Ayrıca Sizce Devlet Doping Zararları, Spor Ahlakına Ters Düştüğü ve Haksız Rekabete Yol Açtığı Konularında Devamlı Eğitimler Düzenleyip Teşvikte Bulunmalı mı? ve Gen Dopingi Olarak Tabir Edilen Yöntem Sizce Doping Sınıflanmasına Girmeli mi? soruları arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Bu nedenlerle, doping konusunda sporcuların yanı sıra özellikle devletimizin doping hakkında devamlı eğitimler düzenleyerek uyarıcılar hakkında daha etkili mücadele etmeli, doping maddelerini satanlar veya kullandıranlara ilişkin daha sert yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akgün, N. (1991). *Doping (Steroidlere karşı mücadele sürüyor)*. Ankara: Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü. Yayın no: 96.
- Akgün, N. (1993). *Egzersiz fizyolojisi*. İzmir: Ege Üniversitesi Basımevi.
- Barroso, O., Mazzoni, I., & Rabin O. (2008). Hormone abuse in sport: The antidoping perspective. *Asian Journal of Andrology*, 10(3), 391-402.
- Başkaya, C. (2004). Doping: kazanmak uğruna ölmek. *Özgür Üniversite Forumu*, 25, 610.
- Bayatlı, T. (2004). *Hakça yarışma ve doping. doping ve futbolda performans artırma yöntemleri*. Atasü, T. (Ed). İstanbul: Form Reklam Hizmetleri.
- Baysaling, Ö. (2000). *Spor'da her yönüyle doping zararları, doping ve kürler, dopingle mücadele*. İstanbul: İpress Basım ve Yayın.
- Çetinkaya, G., Ağyar, E., & Dilbaz, K.Ö. (2007). *Beden eğitimi ve spor yüksekokullarındaki öğrencilerin doping konusundaki bilgi düzeyleri ve tutumlarının incelenmesi (Akdeniz Üniversitesi örneği)*. 4. Akdeniz Spor Bilimleri Kongresi, 9-11 Kasım 2007, Antalya.
- Ertaş, Ş., & Petek, H. (2005). *Spor hukuku*. Ankara: Yetkim Yayınları.
- Gençtürk, G., Colakoglu, T., & Demirel, M. (2009). Elit sporcularda doping bilgi düzeyinin ölçülmesine yönelik bir araştırma (Güreş örneği). *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(3), 213-221.
- Güler, D., Gökdemir, K., & Günay, M. (2004). Türkiye’de üniversitelerarası spor oyunlarına katılan futbolcuların ergojenik yardımcıları hakkındaki bilgileri ve kullanma düzeyleri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(3), 37-78.

- Lippi, G., Franchini, M., & Guidi, G.C. (2008). Doping in competition or doping in sport. *British Medical Bulletin*, 95-107.
- Şenel, Ö., Güler, D., Kaya, İ., Ersoy, A., & Kürkçü, R. (2004). Farklı ferdi branşlardaki üst düzey Türk sporcuların ergojenik yardımcılarına yönelik bilgi ve yararlanma düzeyleri. *Spormetre, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2), 41.
- TÜBİTAK. (2008). Doping. *Bilim ve Teknik Dergisi (Yıldız Takımı)*. Eylül Sayısı, Ankara.
- Yalnız, İ., & Gündüz, N. (2004). Ankara İlinde Vücut Geliştirme Branşında Faaliyet Gösteren Sporcuların Ergojenin Yardımcılar Konusunda Bilgi ve Uygulama Düzeyleri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(2), 21-23.
- Yücesir, İ. (2004). *Doping suçu; Doping madde ve yöntemleri*. Doping ve Futbolda Performans Arttırma Yöntemleri. Atasü T. (Ed.). İstanbul: Form Reklam Hizmetleri.

EXTENDED ABSTRACT

The desire of the athletes to increase their performance is a strong desire and both economic and social requirements of sporting success cause the moral rules of the desire to be successful as well as the health rules (Akgün N. 1991: 10). In the sports world, this ethic and anti-health phenomenon appears as doping.

2018-2019 season training in this work done in Artvin / Yusufeli Sportsman Training Center in Turkey and aimed to determine the knowledge level of the doping of athletes in the Olympic Preparation Center.

According to the results of the research, according to the data of the athletes, 93.3% (N = 56) of the participants were male, 31.7% (N = 19) were "14" years old, 63.3% (N = 38) 60% (N = 36) were in the wrestling branch, 31.7% (N = 19) were the factors in starting sports, 41.7% (N = 25) were doing sports for healthy living, , 56.7% (N = 34) have been doing sports for 1-3 years, 48.3% (N = 529) have been training 7-9 times a week. 46.7% (N = 28) answered the question Ne What do you think about the use of doping? 71 and 71.7% (N = 43) of the question Hangi Which doping do you think athletes usually use? N ,7 I have no idea, answer, What do you think athletes usually use the doping method? (N = 34), "Excessive Winning Ambition" answer, How to punish the athlete determined to use a doping?

As a result of the research, it was revealed that the athletes do not have enough information about doping. For this reason, athletes should be informed about doping and with this awareness, learning the harms of such drugs should keep itself away from it (Baysaling Ö. 2000: 56). The survey in preparation for Olympic athlete training center and central Turkey, 36.7% of respondents to the athletes about doping issues they do not have enough information on the "part" and 36.7% of "no" has emerged as well.

According to ANOVA results, according to the educational variable of the participants, $t_{60}=,006<0,05$ value to the question mis Do you have information about performance enhancing drug? $t_{60}=,003<0,05$ value and Do you think GEN doping should be in the doping class? $t_{60}=,011<0,05$, There is a significant difference in the value of the participants according to the training.. This result shows that athletes with high sports age are more knowledgeable about these subjects than athletes with less sports age.

In the survey of students' knowledge and attitudes about doping at the School of Physical Education and Sports, 1.4% of the students stated that they had received doping training and 98.6% of them did not receive training on this subject. This result leads to the conclusion that the coaches who play an important role in the training of athletes do not get enough information about doping from universities (Çetinkaya G, Ağyar E ve Dilbaz KÖ, 2007).

Canoe and wrestling athletes showed a significant difference to the question Do you think that the use of doping harms the spirit of fair play? ” [$t_{60}=0,002<0.05$]. The question Are there

athletes or athletes doping around you? ”The canoe and wrestling athletes showed a significant difference [$t_{60}=0,00<0.05$]. Canoe and wrestling athletes showed a significant difference to the question “Do you think that the use of doping in sports will have a positive effect on success and performance? [$t_{60}=0,048<0.05$]. Canoe and wrestling athletes showed a significant difference to the question Your, Do you think the use of doping should be released? ” [$t_{60}=0,018<0.05$]. Canoe and wrestling athletes showed a significant difference to the question mis Do you have enough information about gen doping? [$t_{60}=0,00<0.05$]. Canoe and wrestling athletes showed a significant difference to the question By State, Should an athlete using doping be protected? [$t_{60}=0,001<0.05$]. Canoe and wrestling athletes showed a significant difference to the question devlet Should the state claim a doping athlete? [$t_{60}=0,019<0.05$]. The numerical difference was statistically significant. There was no significant difference between the views of the other items.

The use of drugs for doping purposes is harmful and dangerous methods that may improve performance for that competition, but increase sports life in the short or long term, but kill sports life in the short or long term, disrupting human health. Most of the athletes know the harmful effects of doping substances and know that they use even though they are exposed to these harmful effects (Only İ and Gündüz N, 2004: 21).

As a result, it was revealed that the athletes did not have enough information about doping. In addition, do you think that the State should organize and encourage continuous training on the issues of Doping Damages, Sport Ethics, and Unfair Competition? and Do you think the method called gen doping should be classified as Doping? For this reason, in addition to athletes in the field of doping, especially our state should organize continuous trainings on doping and fight against stimulants more effectively and more stringent legal regulations should be made for those who sell or use doping substances.